



Comisión Nacional de Enlace

**PROCESO DE IMPOSICIÓN Y CONSOLIDACIÓN DEL  
AJUSTE ESTRUCTURAL Y DEL MODELO ECONÓMICO  
CAPITALISTA NEOLIBERAL EN COSTA RICA**

**DESAFÍOS POLÍTICOS Y PERSPECTIVAS  
DEL MOVIMIENTO SOCIAL  
COSTARRICENSE**

Comisión Nacional de Enlace

07 de noviembre 2012

<b>Resumen</b> .....	3
<b>1. Primera parte: el proceso de imposición y consolidación del Ajuste Estructural y el modelo económico capitalista neoliberal en Costa Rica</b> .....	4
1.1. <u>Administración Monge Álvarez (1982-1986)</u> .....	6
1.2. <u>Administración Arias Sánchez (1986-1990)</u> .....	9
1.3. <u>Administración Calderón Fournier (1990-1994)</u> .....	11
1.4. <u>Administración Figueres Olsen (1994-1998)</u> .....	12
1.5. <u>Administración Rodríguez Echeverría (1998-2002)</u> .....	16
1.6. <u>Administración Pacheco de la Espriella (2002-2006)</u> .....	17
1.7. <u>Administración Arias Sánchez (2006-2010)</u> .....	18
1.8. <u>Administración Chinchilla Miranda</u> .....	21
1.9. <u>Conclusiones de la primera parte</u> .....	25
1.9.1. <u>1 Imposición del Ajuste Estructural y el modelo económico capitalista neoliberal</u> .....	25
1.9.2. <u>Ganadores y perdedores en el marco de la implantación del modelo capitalista neoliberal</u> ....	28
1.9.3. <u>Ajuste Estructural, cambio de modelo de desarrollo y grupos de poder</u> .....	29
<b>2. Segunda parte: procesos de acumulación de fuerzas, movilización y resistencia contra la imposición del modelo económico capitalista neoliberal</b> .....	30
2.1. <u>La resistencia del movimiento popular contra el Ajuste Estructural</u> .....	31
2.2. <u>El movimiento social y las manifestaciones electorales entre 1998-2010</u> .....	39
2.3. <u>Conclusiones de la segunda parte</u> .....	42
<b>3. Desafíos políticos y perspectivas del movimiento social</b> .....	44
3.1. <u>El debate político ideológico y definición de los asuntos estratégicos</u> .....	44
3.2. <u>El objetivo principal</u> .....	45
3.2.1. <u>Programa político y objetivo principal</u> .....	46
3.3. <u>Resistencia en función del objetivo principal</u> .....	51
3.4. <u>La unidad y la conducción clasista</u> .....	52
3.5. <u>Doctrina: definiciones políticas, carácter de la lucha, organización y métodos</u> .....	52
3.6. <u>No nos esperan días fáciles</u> .....	54

## Resumen

Para realizar un análisis de situación con relativa objetividad y llegar a conclusiones sobre los desafíos y perspectivas del movimiento social, en esta compleja coyuntura, se consideró necesario en la primera parte de este documento (El proceso de imposición y consolidación del Ajuste Estructural y el modelo económico capitalista neoliberal) hacer una valoración con algún grado de rigurosidad sobre el proceso de imposición del Ajuste Estructural (modelo económico capitalista neoliberal) por parte de nuestros enemigos de clase en un período de 35 años, entendiendo como nuestros enemigos a los sectores dominantes nacionales e internacionales que han venido impulsando las políticas económicas neoliberales desde los años ochentas. Esta revisión de la historia reciente nos debe ilustrar sobre cuál ha sido el impacto y quiénes han sido los responsables, redes de poder y partidos políticos, de impulsar esas políticas económicas, amarradas al Consenso de Washington, a la globalización y al libre comercio. De la comprensión de ese proceso de imposición del modelo por una "dictadura de clase" se deben extraer las mejores conclusiones para efectos del replanteamiento de la lucha en esta nueva condición.

Igualmente se consideró importante, en la segunda parte de este documento, Procesos de acumulación de fuerzas, movilización y resistencia contra la imposición del Ajuste Estructural, traer a colación algunas de las principales experiencias de lucha de nuestras fuerzas, fase de resistencia, para frenar la agenda económica impulsada por los organismos financieros internacionales, Banco Mundial y Fondo Monetario Internacional, con la abierta complicidad de los sectores dominantes internos, entendiendo como nuestras fuerzas a los sectores sociales y políticos que han resistido y resisten todavía el avance del modelo económico capitalista neoliberal. Hay que retomar y revisar esa fase para determinar si esa experiencia de resistencia es válida en esta nueva fase de la resistencia o, por el contrario, se deben revisar, entre otras cosas, la doctrina, objetivos, carácter y métodos de lucha.

Finalmente, en la tercera parte del documento, Desafíos políticos y perspectivas del movimiento social, se plantean algunas consideraciones sobre la importancia del debate político ideológico en una condición de extrema complejidad dialéctica y, como advertimos, en el sentido de que el modelo capitalista neoliberal en la práctica está impuesto aunque todavía existen algunas "anomalías" e "incompatibilidades" con el modelo.

Nos parece entonces que uno de los desafíos políticos inmediatos que enfrenta el movimiento social es debatir sobre esa condición planteada para determinar si se está coincidiendo con el diagnóstico, y luego proponemos profundizar el debate tomando en cuenta cinco asuntos estratégicos: 1) definición del objetivo principal, para lo cual determinamos: en una primera fase fisurar la "dictadura de clase" y en una segunda desmontar el modelo económico neoliberal), 2) el programa político que permita fisurar la estructura de dominación y que permita avanzar en el desmontaje del modelo impuesto, 3) la resistencia en función del objetivo principal, 4) la unidad y la conducción en función del objetivo principal y el programa político, 5) la doctrina, asunto que consideramos central por cuanto nuestros enemigos no han tenido ninguna contemplación a la hora de aplicar la doctrina neoliberal. De manera que, la doctrina, revisión de objetivos, carácter y métodos, entre otras cosas, se torna fundamental a la hora de asumir en el plano político el objetivo de fisurar la "dictadura de clase" y el desmontaje del modelo neoliberal.

## **1. Primera parte: el proceso de imposición y consolidación del Ajuste Estructural y el modelo económico capitalista neoliberal en Costa Rica**

Una mirada retrospectiva nos indica que la crisis de los años ochentas fue utilizada para impulsar las políticas neoliberales que tenían como meta sustituir el modelo desarrollista y de industrialización sustitutiva con especial participación del Estado. Eso se inició con los Programas de Ajuste Estructural (PAE) puestos en práctica por las instituciones financieras internacionales (IFIs), FMI, Banco Mundial, al evaluar estos equivocadamente que la crisis no era más que un problema de liquidez de corto plazo.

En consecuencia, tal percepción de la crisis como un shock de índole temporal llevó a la conclusión de que esta podía ser resuelta por los países latinoamericanos mediante medidas de corto plazo. Sin embargo, rápidamente quedó claro que la raíz de la crisis económica de América Latina y África respondía más bien al colapso de la estrategia de desarrollo dominante desde los años 30, en la que el Estado cumplía el papel central de mediador (sociedad civil-Estado) y que su solución requería medidas de estabilización y ajuste de largo plazo.

Progresivamente, este análisis de la crisis fue variando, hasta considerar que, aparte de las políticas correctivas de corto plazo, eran necesarias reformas estructurales de mediano y largo plazo tendientes a reducir el papel del Estado, reformar el sector público, abrir la economía y desarrollar una estrategia comercial orientada hacia afuera (libre comercio).

De manera que los IFIs consideraron que la crisis tenía dos causas fundamentales. La primera, la excesiva intervención del Estado, que se manifestaba en predominio de políticas proteccionistas, en la sobrerregulación y en el hipercrecimiento del sector público. La segunda, el populismo económico que se expresaba en laxitud fiscal y en la reticencia a eliminar el déficit presupuestario.

Consecuentemente con su interpretación, los IFIs definieron las reformas económicas en función de, en el corto plazo, combatir el populismo y controlar el déficit presupuestario y, a mediano plazo, adoptar una estrategia de crecimiento orientada hacia el mercado.

Con este fin se propuso reducir la participación del Estado, liberalizar el comercio y promover las exportaciones. De manera que, si en los 80 la crisis se trató de corregir, según los OFIs, por medio de la aplicación de los PAEs, en los años 90, se puso en práctica el "Consenso de Washington": un avance significativo de los sectores dominantes mundiales para llevar adelante el objetivo del sistema capitalista basado en la libertad del mercado para operar (libre comercio), donde predominan los más "aptos" en una especie de "darwinismo social" donde la vida social se concibe gobernada por las leyes de la competencia y del conflicto, llevando a una selección natural de la supervivencia del más apto y a la eliminación del más débil.

La reforma propuesta por el "decálogo de políticas económicas" era: disciplina fiscal, eliminación de subsidios, reforma tributaria, tasas de interés determinadas por el mercado, tasas de cambio determinadas por el mercado, liberalización comercial, promoción de la inversión extranjera, privatización de las empresas públicas, desregulación y negocios de convenios sobre propiedad intelectual.

Consideramos importante plantear lo anterior por cuanto todas las medidas propuestas por los PAEs y el Consenso de Washington se han venido aplicando sistemáticamente en nuestro país; y de la comprensión de esta situación se podrían derivar conclusiones importantes sobre los desafíos políticos del movimiento social en Costa Rica.

Los "programas de estabilización" o "ajuste macroeconómico" se concentraron en objetivos de corto plazo como la reducción del gasto público y la demanda interna, que permitieron reducir el déficit de la balanza de pagos y controlar la inflación. Los Programas de Ajuste Estructural (PAE), por el lado de la oferta, pretendieron adaptar a largo plazo la estructura productiva de un país a las exigencias del mercado mundial.

Aunque los primeros fueron responsabilidad del FMI y los segundos del Banco Mundial, a lo largo de los ochenta las fronteras entre estabilización y ajuste se difuminaron y las funciones de ambas organizaciones llegaron inclusive a confundirse. Los PAE solían tener una duración de uno a cinco años. Su contenido ha sido resumido como "la política de las tres D": deflación, devaluación y desregulación.

En lo referido a la deflación, se pretendió desacelerar ("enfriar") el crecimiento y la demanda interna para reducir las importaciones y disminuir el déficit. Para ello se aplicaron las siguientes medidas:

*Control estricto de la oferta monetaria y reducción de la disponibilidad de crédito.*

*Aumento de los tipos de interés y eliminación del crédito subsidiado para los campesinos, la industria nacional, la adquisición de vivienda y para financiar el déficit público.*

*Reducción del déficit fiscal, lo que implica medidas de austeridad como recortes en el gasto público corriente y de inversión —exceptuando el gasto financiero para pagar la deuda—, especialmente en los sectores sociales (salud, educación); reducción de planillas y congelación de salarios de los empleados públicos; eliminación de los subsidios a fertilizantes, combustibles, transporte, bienes de consumo popular y aumento de las tarifas de los servicios esenciales que provee el Estado (agua, energía...).*

*Reforma fiscal para aumentar los ingresos. Según el enfoque monetarista, generalmente aumentan los impuestos indirectos o al consumo —IVA—, al tiempo que se recortan los tipos marginales de los impuestos directos a la renta, al patrimonio y a los beneficios empresariales.*

El objetivo de la devaluación es reducir el déficit comercial. La devaluación encarece las importaciones, y por lo tanto su demanda en el mercado nacional, y tiende a promover las exportaciones reduciendo los precios internos —uno de los cuales es el del factor trabajo— aumentando la competitividad internacional de la producción exportable. Por otro lado, incentiva a los productores nacionales a vender en mercados externos, en los que obtienen divisas y, al cambio en moneda nacional, ingresos superiores. El FMI y el Banco Mundial suelen insistir en que la devaluación ha de serlo en términos reales (es decir, en relación con el poder de compra de otras monedas y no sólo respecto de su valor nominal) y se han de evitar subsiguientes alzas en los precios internos que neutralizarían sus efectos, en concreto mediante políticas de contención salarial que reduzcan el valor real de las remuneraciones.

En lo referido a la desregulación, se pretende dar a los mercados —a los que se supone conducentes per se a la máxima eficiencia económica— el papel principal en la asignación de recursos, con una

política de "precios correctos" basada en la reducción o eliminación de la regulación estatal. En esta dirección se aplican medidas como las siguientes:

*Eliminación de subsidios y controles de precios y salarios, incluyendo las "canastas básicas" alimentarias; eliminación de controles cambiarios y liberalización de los mercados financieros.*

*Desregulación de los mercados laborales, reduciendo la cobertura de la protección social. Reformulación de las relaciones laborales, disminuyendo el poder de los sindicatos y la negociación colectiva.*

*Reducción del papel del Estado en la dirección y/o planificación de la economía.*

*Privatización de las empresas estatales y los servicios públicos.*

*Apertura comercial, desgravación arancelaria; desmantelamiento de medidas de protección a la producción nacional, y eliminación de las restricciones y reglas a la inversión extranjera.*

En el marco del ajuste son frecuentes además algunas políticas sectoriales orientadas a transformar la estructura de la economía. Las más comunes son la promoción del sector exportador, especialmente los llamados sectores "no tradicionales" como las "maquilas" o industrias de ensamblaje, o la "agricultura de cambio" (hortalizas de invierno, plantas ornamentales y frutas frescas), mediante exenciones fiscales y aduaneras, y medidas legislativas como la creación de "zonas francas" al margen de la fiscalidad y la legislación laboral vigente. Estas medidas se relacionan con la promoción de la inversión extranjera en estos sectores. También es común el apoyo al sector privado y sus instituciones (organizaciones empresariales), reforzando su capacidad de negociación ante los poderes públicos. Estas medidas contradicen la retórica anti-intervencionista del "Estado mínimo" que acompaña a los PAE, y muestran que el intervencionismo estatal se ha desplazado del sector agrario e industrial orientado al mercado interno hacia los sectores exportadores y el capital transnacional.

## **1.1 Administración Monge Álvarez (Partido Liberación Nacional, PLN, 1982-1986)**

La aprobación en 1985 del PAE I supuso todo un cambio en la manera de concebir la política económica en Costa Rica. Los fines perseguidos con el PAE I eran la reestructuración del aparato productivo, la



Luis Alberto Monge Álvarez  
1982-1986



Eduardo Lizano Fait Presidente  
Banco Central 1984-1986



Federico Vargas Peralta Ministro  
de Hacienda 1982-1986

diversificación de la producción industrial, la promoción de exportaciones no tradicionales a mercados fuera de la región centroamericana y la democratización económica. Y para alcanzar estos fines se diseñaron cinco paquetes de medidas económicas: políticas de exportación, comercio e industria, política agrícola, política del sector financiero, política del sector público y política redistributiva.

#### Políticas de exportación, comercio e industria

Se centraron en aumentar las entradas de divisas en el país por medio del crecimiento de las exportaciones tradicionales y no tradicionales a nuevos mercados distintos del Mercado Común de Centro América (MCCA). Entre las principales medidas podemos destacar: la aplicación de un tipo de cambio flexible por medio de minidevaluaciones periódicas; la reducción de la protección efectiva por medio de la eliminación de las exenciones de derechos de importación, de la creación de un nuevo sistema arancelario (con reducción generalizada de aranceles) y de la creación de un nuevo régimen de incentivos fiscales (basado en la eficiencia, la democratización de la propiedad, la creación de empleo y el uso de recursos nacionales); la eliminación de los impuestos a la exportación de productos no tradicionales destinados a nuevos mercados y del impuesto al diferencial cambiario; y la creación de un sistema de incentivos a la exportación de productos no tradicionales a nuevos mercados, basado en la concesión de contratos de exportación por medio del Consejo Nacional de Inversiones (que incluirían la exención del cien por ciento del impuesto de la renta generada en estas actividades, la exención de los impuestos de importación de los insumos usados en dichas actividades y los beneficios del sistema de tráfico de perfeccionamiento).

#### Política agrícola

Esta se articuló según las siguientes medidas: un nuevo sistema de incentivos a la producción agropecuaria para la exportación tanto de cultivos tradicionales como nuevos (aceite de coco, piña, jugos cítricos, nueces de macadamia y marañón); la revisión del anterior sistema de incentivos y de control de precios para aproximar los precios agropecuarios domésticos a los internacionales; la reforma del CNP con el objetivo de reducir pérdidas; el apoyo financiero a los agricultores; y el desarrollo de la investigación agrícola dirigida hacia productos exportables.

#### Sector financiero

En relación con este tópico se pueden citar: la elevación y el mantenimiento de los tipos de interés reales en niveles positivos equiparables a los tipos internacionales, por lo que aumentarían la mayoría de los tipos vigentes en el Sistema Bancario Nacional por encima de la inflación; una política de recursos financieros basada en la concesión de créditos según la rentabilidad del proyecto, la limitación del crédito gestionado por la banca pública y la determinación de la composición de la cartera de los bancos privados; y una reforma del sistema financiero, por medio de la Ley de la Moneda y la Ley Orgánica del Banco Central, que permitiría el acceso de la banca privada a la financiación directa del BCCR con los fondos procedentes de la ayuda internacional, el acceso de la banca privada a los fondos de financiación de las exportaciones y la posibilidad de otorgar préstamos en moneda extranjera al sector privado al tipo de cambio interbancario.

## Transformaciones estructurales en el sector público

En cuanto a la transformación estructural, se pueden resumir de la siguiente forma: la aprobación de la Ley de Equilibrio Financiero del Sector Público para controlar el déficit público, además se incorporan algunas medidas de naturaleza estructural; la congelación de contrataciones y salarios en el sector público, salvo contadas excepciones; la reestructuración de la administración pública, en especial los Ministerios de Educación y Salud, la CCSS y otras instituciones y organismos autónomos (ICE, ICT, INS, INFOCOOP, BPDC, RECOPE); la asistencia técnica internacional en el Ministerio de Planificación y Política Económica (MIDEPLAN); una política de endeudamiento externo basada en la necesidad de autorización administrativa del BCCR, el MIDEPLAN y la Autoridad Presupuestaria para nuevos empréstitos, en una limitación anual del nuevo endeudamiento externo y en la imposibilidad de acometer proyectos de inversión dependientes de empréstitos externos si estos no hubiesen sido desembolsados; una reorientación de la inversión pública hacia la agricultura de exportación y los proyectos ya comenzados de energía y transporte, dejando el sector industrial en manos de la iniciativa privada apoyada con créditos e incentivos; y la reforma en profundidad de CODESA basada en cuatro actuaciones: la reducción de su carga financiera (cerrando algunas filiales y vendiendo la totalidad o parte de las acciones de otras), la reorientación de la inversión hacia pequeños proyectos agroindustriales del sector privado con alto contenido social y proyectos de exportación de productos no tradicionales a terceros mercados, la reducción de su participación en las empresas a no más del 30% del capital renunciando además a su administración y, por último, el ajuste de sus estados financieros.

## Redistribución

Las medidas de carácter redistributivo se centraron en: los planes de desarrollo rural integral para permitir el acceso de los campesinos a la propiedad de la tierra; el fomento de las cooperativas de trabajadores y de las empresas con participación de estos; y las políticas de vivienda y reforma agraria que aumentarían la demanda de los estratos de renta más bajos, cuyo contenido de bienes importados era menor.

Las medidas adoptadas al amparo del PAE I<sup>1</sup> rompieron con la tónica general de la política económica implementada en Costa Rica desde 1948, basada en el aumento progresivo del intervencionismo estatal y en el estímulo de la demanda interna. La toma de conciencia por parte de la Administración Monge de la necesidad de desarrollar el sector exportador como fuente de las divisas que el país requería para financiar sus importaciones, así como de la necesidad de sanear un sector público tremendamente endeudado, junto con los 80 millones de dólares del SAL I, llevaron al Gobierno a aceptar los planteamientos defendidos por el Banco Mundial y el Fondo Monetario Internacional. (Ver <http://www.eumed.net/tesis/alhc/49.htm>)

Costa Rica se encaminaba así hacia el modelo neoliberal, del libre comercio y la globalización que en mucho estaba asolando América Latina. Efectivamente se necesitaban personas confiables y afines a ese modelo, de manera que la figura de Eduardo Lizano calzaba plenamente con los planes de los

---

<sup>1</sup> Comisión Nacional de Enlace, Proceso de imposición de la agenda económica neoliberal, respuesta del movimiento sindical y popular, desafíos y perspectivas, Ponencia elaborada para el XI Congreso Ideológico del SINDEU, 7 y 8 abril 2011.



sectores que empujaban por el Ajuste Estructural. Para 1984, Eduardo Lizano fue Presidente del Banco Central, lugar estratégico para impulsar las políticas derivadas de los Programas de Ajuste Estructural, igual fue en la administración Monge Álvarez, gobernador en el Fondo Monetario Internacional y gobernador alterno en el Banco Mundial y en el Banco Centroamericano de Desarrollo y gobernador en el Banco de Integración Centroamericana.

## 1.2 Administración Arias Sánchez (Partido Liberación Nacional, PLN, 1986-1990)

En la administración Arias Sánchez (1986-1990) se aprobó el segundo Programa de Ajuste Estructural (1989). El PAE II fue concebido como continuación del PAE I y, por tanto, perseguía los mismos objetivos: la reestructuración del aparato productivo, la diversificación de la producción industrial, la promoción de exportaciones no tradicionales a mercados fuera de la región centroamericana y la democratización económica. Como principal diferencia destacó la desaparición del paquete de medidas dedicadas a la política redistributiva; esta laguna vino a ser salvada, en cierta medida, por la ayuda de la AID. Las medidas aprobadas quedaron recogidas en cuatro paquetes: políticas de exportación, comercio e industria, política agrícola, política del sector financiero y política del sector público.



Óscar Arias Sánchez  
Presidente 1986-1990



Eduardo Lizano Presidente  
Banco Central 1986-1990



Fernando Naranjo Villalobos, Rodrigo  
Bolaños Zamora Ministros de Hacienda  
1986-1990



### Políticas de exportación

En el primer paquete se incluyeron medidas como: el mantenimiento del sistema de tipo de cambio flexible con minidevaluaciones periódicas; una nueva reforma del sistema arancelario para reducir aún más la protección efectiva, que supondría la fijación del arancel máximo en el 40%; la reducción gradual del depósito previo a las importaciones; y un nuevo sistema de incentivos a la exportación que incluiría una modificación de los Certificados de Abono Tributario (CATs) y la eliminación de la exención del impuesto sobre la renta a los beneficiados por un contrato de exportación.



Rodrigo Arias Sánchez Ministro de la Presidencia  
1986-1990

## Política agrícola

La política agrícola quedó aquí reducida a una política de precios agrícolas basada en: una profunda reestructuración del CNP; la eliminación de los subsidios al arroz, al maíz y al frijol; la liberalización de las importaciones de granos básicos y la convergencia gradual de los precios de garantía del CNP con los precios internacionales.

## Reformas al sistema financiero

Estas se centraron en: el mantenimiento de tipos de interés reales en valores positivos, con limitación del crédito a tipos negativos, cubriendo el diferencial con asignaciones presupuestarias; la reducción de la cartera de préstamos vencidos de la banca pública; la modificación de las reglamentaciones bancarias para mejorar el control y la eficiencia del sector financiero; y la creación de la Comisión Nacional de Valores.

## Política del sector público

Se basó en: el aumento del ahorro público y la limitación de la inversión pública; la elevación de determinados impuestos y de las tarifas de los servicios públicos; la reducción gradual de determinados subsidios y transferencias (INCOFER, RECOPE...); la orientación de la inversión pública hacia programas de apoyo a las actividades agrícolas e industriales del sector privado; y la continuación del programa de privatización de CODESA.

Como puede apreciarse, son escasas las diferencias entre los dos PAEs y la continuidad es la característica más relevante del segundo, lo que pone de manifiesto la consolidación de la estrategia de política económica surgida en 1984. La apertura y el "saneamiento" del sector público fueron el centro de atención sin que se avanzara decididamente hacia una reforma integral del Estado que redujese significativamente su participación cualitativa y cuantitativa en la economía.

En enero de 1988, varias cámaras de productores alertaron sobre las medidas tomadas por la administración Arias Sánchez en cuanto al aumento de los precios de los productos de consumo básicos para el pueblo. Los desmedidos aumentos en el precio del maíz, la fuerte devaluación de la moneda y los incrementos en otros productos esenciales, representaron un golpe mortal, según esas cámaras para el pueblo costarricense y alertaban de las serias consecuencias de las medidas económicas impuestas.

Todo lo anterior, como se explicó, obedecía a la identificación político-ideológica de la administración Arias Sánchez y de Eduardo Lizano que fungía como presidente del Banco Central con las políticas económicas sugeridas por el FMI. Igual, argumentando la situación fiscal, Eduardo Lizano favorecía un recorte drástico y manifestaba que el convenio con el FMI debía ser severo.

En relación con las políticas de privatización de empresas públicas, en la administración Arias Sánchez se trató de avanzar con el tema de la privatización del sector de telecomunicaciones del ICE en dos



vertientes: la primera promoviendo la privatización de la telefonía celular, para ello se suscribió el acuerdo N° 268 que le permitió a la empresa Millicom operar ilegalmente en el país. La segunda fue que en ese gobierno se ejerció una fuerte presión para "democratizar" la Compañía Nacional de Fuerza y Luz (CNFL) y Radiográfica Costarricense (RACSA) y también el sector de telecomunicaciones del ICE, por medio de un proyecto de ley que impulsaba la creación de una "Empresa Costarricense de Telecomunicaciones", ECOTEL, que en el fondo apuntaba hacia la privatización del Sector, porque el ICE conservaba el 40% de las acciones y el restante 60% sería vendido a accionistas privados, a los usuarios y a los empleados de la misma empresa. Todos estos propósitos fracasaron por la presión organizada de los sindicatos del ICE que enfrentaron esa situación en el plano político-ideológico y con la movilización (huelga de MILLICOM en 1995). El presidente ejecutivo del ICE en esa administración fue Teófilo de la Torre y el asunto MILLICOM lo tocó directamente por cuanto fue un caso muy sonado de tráfico de influencias y corrupción.

En marzo de 1992, cuando la presión era insostenible, en cuanto a la legalidad constitucional de MILLICOM, la Asamblea Legislativa conformó una comisión especial investigadora, que trabajó bajo el expediente 11444. Dicha Comisión Especial, presidida por el entonces diputado Ovidio Pacheco y cuyo Secretario fue el entonces diputado Israel Ávila, tuvo como objetivo investigar el área de telecomunicaciones del ICE, incluyendo RACSA, en lo relacionado con comunicaciones vía satélite, facsímiles, telefonía analógica, celular, etc., así como actuaciones de los jefes de ambas instituciones. El trabajo de dicha Comisión puso al descubierto el tráfico de influencias y de corrupción que se dieron en ese caso particular.



Ing. Teófilo de la Torre  
Presidente Ejecutivo del  
ICE 1986-1990

En el marco de las políticas de privatización, fabricando una falsa crisis energética, igual, fue en la administración Arias Sánchez cuando se avanzó y se dejó estructurada la Ley 7200 que permitió la participación de actores privados en la generación eléctrica. Dicha ley se aprobaría iniciada la siguiente administración y provocó serias consecuencias financieras al Sector Eléctrico del ICE.

### 1.3 Administración Calderón Fournier (Unidad Social Cristiana, PUSC, 1990-1994)



Rafael Ángel Calderón Fournier  
Presidente 1990-1994



Jorge Corrales, Jorge Guardia Presidentes  
Banco Central 1990-1994



Helmo Vargas Madrigal, Rodolfo  
Méndez Mata, Carlos Muñoz Mata,  
José Rafael Brenes Vega  
Ministros de Hacienda 1990-1994

Durante el gobierno de Calderón Fournier se negoció con el Banco Mundial el PAE-III, el cual nítidamente se orientaba a promover la reforma del Estado. El PAE 3 no pudo ser aprobado en esa administración debido a que este fue utilizado por el Partido Liberación Nacional como bandera contra la oposición en la campaña político electoral ya abierta en 1993. Se manejó la tesis en el sentido de que el PAE 3 había sido mal negociado y que era necesario "renegociarlo" porque lo que se requería era un PAE "a la tica". De hecho José María Figueres Olsen decía en agosto de 1993 que el PAE 3 era lesivo para los intereses del país. Más tarde tendría que tragarse sus propias palabras.

La defensa del Estado mínimo hecha por los socialcristianos, con el apoyo de los organismos internacionales, provocó un enfrentamiento por la supuesta divergencia liberacionista en cuanto al papel del Estado. Los socialdemócratas, se suponía, todavía creían en un Estado fuerte. Los liberacionistas estuvieron de acuerdo en acabar con el Estado empresario y en implementar un proceso de apertura externa de la economía, pero su opción político-ideológica se asentaba en la intervención del Estado, tal vez distinta a la del pasado, pero el Estado seguía siendo la base fundamental del proyecto político socialdemócrata y esa fue la causa de la resistencia a la aprobación de un PAE que reducía el papel del Estado en la economía.

Para ilustrar el avance que tomaba el modelo económico impulsado por los Programas de Ajuste Estructural, en cuanto a la reducción del Estado, en septiembre de 1990 se aprobó la Ley N° 7200 (avanzada en la administración Arias Sánchez) denominada Ley que autoriza la generación eléctrica autónoma o paralela que permitió la generación eléctrica privada. Esta Ley se convertiría en un dolor de cabeza para el ICE en la administración siguiente cuando, en función de dos proyectos hidroeléctricos, PH Don Pedro y PH Volcán, se modificaron las tarifas de compra de electricidad lo que impactó severamente las finanzas del Sector Eléctrico del ICE.

#### **1.4 Administración Figueres Olsen (Partido Liberación Nacional, PLN, 1994-1998)**

En cuanto al PAE III, la asfixiante situación financiera que el país vivió en 1994 y 1995 hizo ceder a la Administración Figueres Olsen que se tuvo que tragar toda la retórica de un PAE "a la tica". De hecho, con motivo de la discusión del Tercer Programa de Ajuste Estructural, el diputado socialcristiano Constantino Urcuyo<sup>2</sup> intervino en las sesiones 97 y 98 del Plenario Legislativo, para manifestarse a favor de ese programa de ajuste y para mostrar su complacencia por la decisión de los señores diputados de votar afirmativamente el PAE III propuesto por la administración socialcristiana de Rafael Ángel Calderón Fournier. Decía Urcuyo: "Ya se convenció don José María de que el PAE III no es lesivo. Gracias a Dios que lo iluminó y le ha hecho ver que tiene que llevar el país hacia adelante, nunca hacia atrás. Llevarlo hacia adelante significa seguir el camino marcado por el PAE III, el cual fue elaborado en la administración anterior".

---

<sup>2</sup>[http://www.asamblea.go.cr/Centro\\_de\\_informacion/biblioteca/Otras\\_publicaciones/Hacer%20pol%C3%ADtica/08PAE%20III.pdf](http://www.asamblea.go.cr/Centro_de_informacion/biblioteca/Otras_publicaciones/Hacer%20pol%C3%ADtica/08PAE%20III.pdf)

El PAE III, firmado en la administración Figueres Olsen, estrictamente sólo hace referencia al programa acordado con el Banco Mundial; sin embargo, dado que los tres acuerdos firmados con el BID,



José María Figueres Olsen Presidente  
1994-1998



Carlos Manuel Castillo, Rodrigo Bolaños Zamora  
Presidentes Banco Central 1994-1998



Fernando Herrero, Francisco de  
Paula Gutiérrez Ministros de  
Hacienda 1990-1994

"Programa de ajuste del sector público", "Programa sectorial de inversiones" y "Programa de crédito multisectorial", se enmarcan en la misma línea y fueron aprobados en el mismo paquete legislativo, es habitual referirse a todos ellos como PAE III, sin distinguir qué compromisos de política económica se recogen en cada uno.

Así que, las medidas de política económica que la Administración Figueres se comprometió a adoptar dentro del marco del PAE III pueden clasificarse en diversas áreas, todas ellas vinculadas a la transformación del Estado, característica esta que marcó una clara diferencia con los PAEs anteriores, orientados esencialmente a la apertura comercial.

Estas áreas fueron las siguientes: la política de privatizaciones y de fomento de la iniciativa privada, la política de empleo público y de pensiones, la política fiscal, la política de liberalización financiera, la política de comercio exterior y la política social.

#### Privatizaciones y fomento de la iniciativa privada

En cuanto a la privatización y fomento de la iniciativa privada, las principales medidas acordadas fueron: la conclusión del proceso de privatización de empresas públicas con la venta de Cementos del Pacífico S.A. (CEMPASA), la realización de un estudio para reformar el sector petrolero (RECOPE), la aprobación de la Ley de Democratización Económica del Sector Público y de la Ley de Concesión de Obra Pública, la reforma del SNE y del ICE, con la separación de electricidad y telecomunicaciones, la elaboración de una nueva legislación sobre regulación de los servicios públicos y la ampliación de la inversión extranjera en sectores como la electricidad, la representación de casas extranjeras, el turismo, el mercado de valores y otros sectores de interés.

## Empleo y pensiones

En este campo los compromisos se basaban en: la implementación de un nuevo programa de movilidad laboral de los trabajadores públicos (retiros voluntarios, jubilaciones anticipadas) y la privatización de empresas y servicios públicos para que se redujera el empleo público, el desarrollo del programa de trabajadores desplazados (formación) y la reforma del INA y de la CCSS, así como la aprobación e implementación de la Ley del Régimen de Pensiones, la Ley de Pensiones Complementarias y la Ley de Pensiones del Magisterio.

## Política fiscal

En cuanto a este rubro, las medidas propuestas eran: la reforma del sistema presupuestario y de la administración tributaria (capacitación, gestión recaudación, auditoría) y la ampliación de la base tributaria por medio de la aprobación e implementación de la Ley de Justicia Tributaria y la Ley sobre el Impuesto Territorial.

## Política financiera

En este campo las medidas propuestas fueron las de abrir el mercado cambiario y de seguros, permitiendo la participación de compañías privadas, la reforma del mercado de capitales, desarrollando títulos de deuda de largo plazo y permitiendo la creación de fondos de pensiones con capitalización individual y una nueva reforma del sistema financiero, basada en un mayor poder de la Auditoría General de las Entidades Financieras (controlando incluso las cooperativas de crédito), una mayor limitación del crédito subsidiado de los bancos comerciales del Estado, el acceso al crédito del BCCR para entidades financieras no bancarias, a la libre captación de recursos a plazo por parte de los bancos privados, la reducción de los encajes bancarios y la ampliación de las operaciones de mercado abierto y la modernización de los bancos comerciales del Estado.

## Política de comercio exterior

En cuanto a este tópico se propuso una reforma de administración aduanera; la ratificación del Código Aduanero Unificado Centroamericano (CAUCA); la revisión de las tarifas de importación y la adopción de un sistema de reintegro de los impuestos arancelarios.

Para efectos de ilustrar los alcances y la pretensión para avanzar con el Ajuste Estructural en la administración Figueres Olsen, fue en ese gobierno cuando se llevó a cabo uno de los principales intentos de privatización de los activos del Estado (telecomunicaciones, seguros, etc.). Con el argumento de que había que vender los activos del Estado para pagar la deuda interna, los sectores proclives al modelo económico neoliberal lanzaron una ofensiva política y mediática muy fuerte para lograr sus objetivos. Como era de esperarse, Óscar Arias y Eduardo Lizano fueron de los principales actores en esa campaña. Como referencia, el gobierno nombró a Eduardo Lizano como coordinador de la comisión especial de la deuda interna del Ministerio de Hacienda, evidentemente ya sesgada en cuanto a la venta de activos del Estado.



Eduardo Lizano y Oscar Arias en campaña abierta para vender los activos del Estado

tuvo que abandonarse a finales de 1996; sin embargo, es un asunto central por cuanto refleja que el Partido Liberación Nacional ya estaba corrido hacia la derecha y absolutamente plegado a las tesis neoliberales, situación que se confirmaría en los años siguientes.

También es importante recordar la vinculación probada del presidente de entonces José María Figueres con la empresa Global Energy Inc. y de las compañías subsidiarias PH. Río Volcán S.A. y P.H. Don Pedro S.A. Es precisamente a raíz de esos proyectos que el Consejo Directivo del ICE, presidido por Teófilo de la Torre, modificó, en función de esos dos proyectos, las tarifas de compra de electricidad a los generadores privados, causándole un perjuicio enorme al Sector Eléctrico del ICE.

De hecho, en el año 1997 se integró una comisión especial legislativa y en el informe de minoría<sup>3</sup> en la parte de recomendaciones, los suscritos diputados, Hernán Fournier Origg y Hernán Bravo Trejos, manifestaron su repudio a las actuaciones del Presidente de la República, José María Figueres Olsen, por su comprobada relación con la compañía norteamericana Energía Global Inc. y por haberse beneficiado personalmente mediante la utilización de empresas en las cuales era socio y que resultaron beneficiadas con la explotación ilegal del tajo Don Jaime.

<sup>3</sup> Comisión Especial, para que se investigue la adjudicación de contratos de cogeneración eléctrica, expediente N° 12769.

Para esa fecha el Partido Liberación Nacional ya no respondía ideológicamente a sus principios originales; todo lo contrario, estaba ya en mucho tomado por la derecha financiera que colocada en puestos claves, Banco Central y Ministerio de Hacienda, venía imponiendo el modelo económico neoliberal. El intento de la venta de activos del Estado, a raíz de la resistencia,

## Economía

Con el fin de recaudar \$1.000 millones

### Lizano propone vender empresas estatales

Acusó a partidos de pregomar una política social y practicar otra.

**EL DIARIO**  
La leyenda  
El representante del Banco Central Eduardo Lizano propuso la venta de la Corporación de Seguros de la Nación por \$1.000 millones y para hacer frente al déficit fiscal, calculado en 75% del Producto Interno Bruto del país.  
Aunque rechazó el quejido de empresarios, Lizano justificó la privatización y venta de empresas estatales como "la única manera" para disminuir la deuda del país, mientras, asegura, se negocia con los acreedores y se busca el financiamiento del país.  
Lizano, quien fue jefe de la "comisión de economía", señaló



Eduardo Lizano dijo que el sector público no se ha modernizado y se ha convertido en un problema de la Cámara de Comercio. La negociación de un acuerdo con los acreedores de la deuda, dijo Lizano, es un proceso que debe ser transparente y con el consentimiento de la ciudadanía.

"No me detendrán a la deriva porque los cambios que se están haciendo en el país son necesarios y se están haciendo", dijo Lizano. "Pero en el futuro de este país se puede hacer todo lo que se quiera si se tiene un buen gobierno", dijo Lizano. "El país puede administrar la deuda si se tiene un buen gobierno", dijo Lizano. "El país puede administrar la deuda si se tiene un buen gobierno", dijo Lizano. "El país puede administrar la deuda si se tiene un buen gobierno", dijo Lizano.

EL PAÍS

Entrevista con la Nación

### Calderón apoya venta del ICE

● Avala privatización para resolver deudas internas

**D**urante una entrevista con la Nación, el presidente de la República, Rafael Ángel Calderón Fournier, manifestó su apoyo a la privatización de las empresas estatales, como la Corporación de Seguros de la Nación, para reducir el déficit fiscal y disminuir la deuda del país. Calderón dijo que el sector público no se ha modernizado y se ha convertido en un problema de la Cámara de Comercio. La negociación de un acuerdo con los acreedores de la deuda, dijo Calderón, es un proceso que debe ser transparente y con el consentimiento de la ciudadanía.

**PALABRA DE EXPRESIDENTE**

Calderón, en una entrevista con la Nación, manifestó su apoyo a la privatización de las empresas estatales, como la Corporación de Seguros de la Nación, para reducir el déficit fiscal y disminuir la deuda del país. Calderón dijo que el sector público no se ha modernizado y se ha convertido en un problema de la Cámara de Comercio. La negociación de un acuerdo con los acreedores de la deuda, dijo Calderón, es un proceso que debe ser transparente y con el consentimiento de la ciudadanía.

En relación con el asunto MILLICOM, a raíz de un recurso de inconstitucionalidad interpuesto por el Sindicato de Ingenieros del ICE (SIICE) contra el decreto N° 268 firmado por Óscar Arias, la operación de MILLICOM fue declarada ilegal por la Sala Constitucional a finales del año 1993. Sin embargo, en abril de 1995, la administración Figueres Olsen decretó de interés público la solución de ese problema e instó para que RACSA, en lo posible, negociara con esa empresa lo necesario para tomar en arrendamiento la infraestructura y los servicios requeridos, para que RACSA prestara los servicios de telefonía celular brindados por MILLICOM. Producto de lo anterior, en mayo de 1995, estalló en el ICE la huelga contra MILLICOM, y el intento del gobierno de Figueres, de sostener esa empresa, fue derrotado en mayo de 1995, lo que al fin permitió que el ICE entrara en la telefonía celular. De la Torre, responsable en mucho de esta situación, se fue del ICE y se refugió en el antiguo MINAE.

Además en la administración Figueres Olsen, como parte de la agenda económica neoliberal y en el marco del pacto Figueres-Calderón, se aprobó la Ley de Reforma Integral al Sistema de Pensiones y Jubilaciones del Magisterio Nacional conocida como la ley de pensiones, situación que dio pie a una respuesta social muy importante (huelga del Magisterio Nacional, asunto que se trata en la segunda parte de este documento). Además, se cerraron los ferrocarriles, se privatizaron las estibas y se cerró el Banco Anglo. Cabe recordar que el pacto Figueres-Calderón se generó después de varios intentos por lograr acuerdos en cuanto a la orientación de algunas políticas y tramitación de proyectos de ley entre el gobierno y el principal partido opositor. El 28 de abril de 1995, el presidente José María Figueres y el ex presidente Rafael Ángel Calderón Fournier, anunciaron un acuerdo para realizar un trabajo conjunto en la definición y tramitación de algunos proyectos.

Lo importante de las decisiones políticas tomadas en la administración Figueres Olsen es que el Partido Liberación Nacional se quitó la careta de socialdemócrata y demostró que su estructura ya estaba muy penetrada por la derecha financiera. Otra derivación importante es que, efectivamente, un grupo paralelo al gobierno, con la cobertura de consejeros económicos, sin exponerse al escrutinio popular, fue el encargado "técnico" de la implantación del modelo económico capitalista neoliberal en Costa Rica.

## **1.5 Administración Rodríguez Echeverría (Unidad Social Cristiana, PUSC, 1998-2002)**

En la administración Rodríguez Echeverría se continuó con los programas anteriores; sin embargo, dos



Miguel Ángel Rodríguez Echeverría  
Presidente 1998-2002



Eduardo Lizano Fait Presidente  
Banco Central 1998-2002



Leonel Baruch, Alberto Dent Ministros de  
Hacienda 1998-2002





hechos se destacaron en esa administración. El primero fue la Concertación Nacional. Si bien la agenda

del foro abarcaba temas como el de salarios, pensiones, etc., dos de ellos despertarían inmediatamente el celo político: la apertura de los seguros y de las telecomunicaciones. Los neoliberales querían avanzar en ese tema y querían hacer partícipes en esa toma de decisiones a las organizaciones sociales, especialmente querían el aval de algunos sindicatos del ICE en cuanto a la apertura de telecomunicaciones, cosa que finalmente lograron. El proceso de Concertación Nacional se cayó a finales del año 1998; sin embargo, la administración Rodríguez Echeverría continuó con su propuesta aperturista. Propuso la modificación de los artículos 188, 189 y 190 de la Constitución Política, situación que se cayó en 1999 y posteriormente en ese mismo año entró a la corriente legislativa el proyecto para modificar la estructura jurídica del ICE conocido como "combo del ICE" que permitía la apertura del mercado eléctrico y de telecomunicaciones.



ADELANTE. La diputada liberacionista Alicia Fournier dijo que su partido procura la aprobación del "combo energético" antes de que termine el período de sesiones extraordinarias. A su lado su compañero de bancada, Guillermo Constenla.

La administración Rodríguez Echeverría se empantanó con esa iniciativa política debido a la resistencia popular que esta suscitó. La propuesta fue derrotada en el año 2000, sobre esto nos extenderemos más adelante cuando analicemos la participación del movimiento social en ese proceso de resistencia nacional. Cabe destacar que efectivamente, producto de esa lucha social, nuestros enemigos valoraron no solo las fortalezas sino también nuestras

debilidades. Esa valoración entraría a jugar en las próximas luchas que se avecinaban y no precisamente a nuestro favor. No sin polémica en la administración Rodríguez Echeverría se aprobó la Ley de Protección al Trabajador.

Cabe mencionar que, como manifestamos antes, el Partido Liberación Nacional ya sin ninguna tapadera ni escrúpulo "socialdemócrata" y sin ningún contrapeso político votó a favor del "combo del ICE" favoreciendo a la administración Rodríguez Echeverría. Esta situación le impactaría de lleno en el proceso electoral venidero.

## **1.6 Administración Pacheco de la Espriella (Unidad Social Cristiana, PUSC, 2002-2006)**

En la administración Pacheco de la Espriella se inició por parte de los sectores dominantes, nacionales y foráneos la campaña para la aprobación del Tratado de Libre Comercio con Estados Unidos conocido popularmente como TLC. Se desplegó una intensa campaña mediática para que el TLC fuera aprobado en esa administración; sin embargo, por las muy serias contradicciones que se produjeron entre los sectores afines al Tratado y el presidente Abel Pacheco, este sólo fue enviado a trámite legislativo.



Abel Pacheco Presidente de Costa Rica 2002-2006



Eduardo Lizano, Francisco de Paula Gutiérrez Presidentes Banco Central



Jorge Walter Bolaños, Alberto Dent, Federico Carrillo, ministros de Hacienda 2002-2006

Las contradicciones internas en las esferas del poder y un proceso de acumulación y movilización de fuerzas por parte de los sectores sociales impidieron que el TLC se aprobara en ese período presidencial. Igual esa administración enfrentó la respuesta social: movilización contra RITEVE en el 2002, huelga en el ICE, 2003, movilización y huelga magisterial, 2003, movilización contra RITEVE, 2004 y por supuesto, como se citó, las movilizaciones contra el TLC.

Para efectos de comprender el grado de confrontación, el presidente Abel Pacheco manifestó que efectivamente, en los tres años de gobierno había superado dos golpes de Estado<sup>4</sup> y que uno de ellos fue cuando un grupo de ministros decidió abandonar sus obligaciones y comenzó a instar a todos los ministros a que renunciaran para dejar al presidente solo y que por otros canales se trató de que el presidente le pidiera la renuncia a todo el gabinete con el fin de nombrar un gabinete afín a la ideología neoliberal.

En el balance<sup>5</sup> de la lucha contra el TLC elaborado por la Comisión Nacional de Enlace, se explica con mayor detalle sobre las contradicciones de los sectores dominantes en torno a la aprobación del TLC en la administración Pacheco de la Espriella.

Cabe señalar que a finales del año 2002 Eduardo Lizano renunció a la presidencia del Banco Central y lo sustituyó Francisco de Paula Gutiérrez, quien dejó claro que él consideraba que no se había producido un cambio sino "un relevo". Es decir, el grupo "técnico" colocado en puestos estratégicos no sufrió bajas.

En la administración Pacheco de la Espriella se dio un hecho que tendría implicaciones políticas muy graves: se aprobó por vía tribunales, Sala Constitucional, la reelección presidencial. Ese hecho calificado como un golpe de estado vandálico tendría consecuencias directas en el proceso electoral del 2006.

<sup>4</sup> Diario Extra, "En los tres años de gobierno he superado dos golpes de Estado", 29 abril 2005).

<sup>5</sup> "Segura Ballar Ricardo, Coronado Marroquín Jorge, El movimiento social costarricense y la lucha contra el Tratado de Libre Comercio, balance y conclusiones del proceso, noviembre 2008".



Abel Pacheco de la Espriella  
Presidente 2002-2006



Eduardo Lizano, Francisco de Paula Gutiérrez  
Presidentes Banco Central



Jorge Walter Bolaños, Alberto Dent, Federico Carrillo,  
ministros de Hacienda 2002-2006



Alberto Trejos  
ministro de Comercio 2002-2004

**La derecha financiera**

**sí al TLC**



Rodrigo Arias Sánchez, asesor económico administración Pacheco de la Espriella



Anabel González, jefa negociadora TLC 2002-2004.



Ronulfo Jiménez, jefe Grupo Económico 2002 -2004

## 1.7 Administración Arias Sánchez (Partido Liberación Nacional, PLN, 2006-2010)

La situación político-electoral de Costa Rica se modificó radicalmente cuando un grupo de magistrados



Óscar Arias Sánchez  
Presidente 2010-2010



Francisco de Paula Gutiérrez  
Presidente Banco Central 2006-2010



Guillermo Zúñiga, Jenny Philips Aguilar,  
ministro(a) de Hacienda 2006-2010

de la Sala Constitucional revirtieron una resolución previamente tomada, por parte de un grupo anterior de magistrados de esa misma Sala, todo ello para privilegiar las pretensiones de reelección presidencial de Óscar Arias Sánchez y del grupo de plutócratas que lo habían apoyado en tal pretensión.



Rodrigo Arias Sánchez  
Ministro de la Presidencia 2006-2010

La reelección presidencial se había prohibido como una decisión legislativa, como enmienda constitucional. No obstante, los magistrados de la Sala Constitucional no sólo fueron capaces de invalidar una decisión previa de la misma Sala, sino que, por medio de un subterfugio poco transparente, enmendaron la Constitución Política, sobre una decisión de la Asamblea Legislativa, y con ello establecieron constitucionalmente la reelección presidencial, sentando un precedente, que marcó la ruptura con la tradición legislativa y constitucional, dejándola supeditada a las arbitrariedades y a la perspectiva relativista de la jurisprudencia constitucional.

Las consecuencias de esta decisión terminaron por transformar la naturaleza del Estado costarricense, pues una vez lograda la Presidencia de la República, en un estilo singularmente napoleónico, Óscar Arias y su hermano Rodrigo Arias, como Ministro de la Presidencia (quedando manifiesto que las prácticas nepotistas de los gobernantes costarricenses, se mantienen en pleno siglo XXI, sin que la normativa jurídica del estado burgués costarricense pueda prohibir estas prácticas evidentemente corruptas), se encargan de llevar a su máxima expresión la contrarreforma social iniciada en los años 80's, al servicio ya no solo de los



Grupo SAMA, la derecha financiera y representantes de la Iglesia Católica en ese entonces miembros de la Junta Directiva

grupos plutocráticos nacionales, sino también al servicio de los voraces intereses de los gigantescos oligopolios transnacionales, que son los nuevos dueños del mundo.

Esta imposición meta-constitucional de los hermanos Arias, marcó el fin del "Estado de Bienestar" social costarricense y el fin de la independencia soberana de la República costarricense, pues la "reforma" del Estado por ellos propulsada de manera inescrupulosa, se muestra como una adhesión mancomunada al traspaso de intereses económicos y geopolíticos de los EE.UU. en el contexto del programa de dominación de las Américas.

La reelección de Óscar Arias a la presidencia de República fue la apuesta de la plutocracia y de los sectores dominantes para recomponer la situación política, especialmente del PLN, ya tomado por la derecha financiera y sirviendo como una plaza de armas contrarreformista.

El PLN venía de dos derrotas consecutivas, elecciones de 1998 y 2002, y enfrentaba serios desafíos, uno de ellos fue la lucha contra el TLC, que ya para el año 2006 había escalado significativamente y había prendido en las masas. Otro de los desafíos fue el PAC que había participado en la lucha contra el TLC y había aumentado su influencia en diversos sectores sociales, sindicatos entre otros y se había convertido en una seria amenaza para las elecciones del 2006.

A la derecha financiera y la plutocracia representada por Óscar Arias se les hacía urgente avanzar en las reformas políticas y económicas derivadas del TLC, especialmente en todo aquello relacionado con las aperturas al mercado de sectores muy sensibles como telecomunicaciones y seguros, que estaban establecidas en la agenda de implementación. Esa agenda política se habría visto muy comprometida si el PAC ganaba las elecciones.

Las elecciones del 2006 culminaron envueltas en una serie de cuestionamientos, inclusive de fraude. Aún así, Óscar Arias fue declarado vencedor de esas justas y con ello se le despejó el paso a la derecha financiera en lo concerniente al TLC. En abril de 2007 con la complicidad de diversos sectores sociales y del PAC, la administración Arias Sánchez colocó el referéndum como método para dirimir la contradicción social planteada por el TLC. Se inició así en nuestro país el proceso que podríamos denominar como "privatización amistosa", menos traumático que la privatización directa.

Este proceso<sup>6</sup>, "privatización amistosa", no consiste en privatizar las empresas estatales directamente, sino en someter la empresa estatal a la prueba del mercado competitivo, lo que en última instancia puede significar su extinción definitiva. El método consiste en: A) permitir que las compañías privadas ingresen a un campo tradicionalmente reservado a la empresa estatal. B) Eliminar privilegios y subsidios a la empresa estatal, de manera que esta pueda competir en iguales condiciones con las similares privadas que comienzan. C) En países en desarrollo, con frecuencia es una solución más fácil desde el punto de vista político. Especialmente lo es en los casos de empresas estatales que son monopolios en... (Casos ICE e INS). D) El gobierno no pierde porque si la empresa estatal se extingue gradualmente porque no pasó la prueba de la competencia, no hay quejas populares sino todo lo contrario. Y si pasa la prueba, se hace eficiente y sobrevive, y tampoco hay queja alguna.

El TLC y la agenda de implementación plantearon precisamente el proceso de "privatización amistosa"; el TLC fue aprobado vía referéndum en octubre de 2007 y las leyes de implementación a lo largo del

---

<sup>6</sup> Geiger Erwin P., Privatización y política económica, San José Costa Rica, 1992.

año 2008. Con eso se sellaba la suerte de instituciones como el ICE y el INS y quedaban otras seriamente amenazadas. La aprobación del TLC y la agenda de implementación significaron victorias muy importantes para los sectores dominantes por cuanto lograron cualitativamente y cuantitativamente consolidar el modelo capitalista económico neoliberal. Sin duda, con la aprobación del TLC nuestros enemigos lograron imponer su agenda, y avanzará sin ninguna contemplación hacia el aniquilamiento de lo que queda en salud, educación, electricidad, sindicatos, etc.

## 1.8 Administración Chinchilla Miranda (Partido Liberación Nacional, PLN, 2010-2012)

La administración Chinchilla Miranda ha estado envuelta en situaciones muy complejas; sin embargo, sigue el mismo patrón establecido en administraciones anteriores orientadas a terminar de imponer el modelo económico capitalista neoliberal aprovechando el marco de la crisis. Su bandera, al igual que se hizo en la administración Figueres Olsen, es el déficit fiscal, y con ese argumento es que se ataca sistemáticamente la condición laboral, especialmente de los empleados públicos (Ley de Empleo Público



Laura Chinchilla presidenta de Costa Rica  
2010-2014



Francisco de Paula Gutiérrez, Rodrigo Bolaños  
Presidente Banco Central 2010-20??



Fernando Herrero, 2010-2012, Edgar Ayales  
Esna 2012-20??, ministros de Hacienda

y otras). Para efectos de paliar la situación se propuso un plan fiscal que fue sepultado por la Sala Constitucional.

La insistencia en el plan fiscal provocó diferentes reacciones, pero sin duda la que marcó la diferencia fue el escándalo armado en torno a Fernando Herrero, su ministro de Hacienda que tuvo que renunciar a su cargo el 02 abril de 2012.

No es de extrañar entonces que después de que la Sala IV se trajera al suelo el Plan Fiscal, la primera reunión de "consulta" (13 de abril 2012) de la presidenta Laura Chinchilla fuera con los representantes de la derecha financiera. Se reunieron con Chinchilla, Eduardo Lizano (gobernador FMI y BM), Francisco de Paula Gutiérrez (gobernador FMI, BM) Alberto Trejos (negociador del TLC), Alberto Dent (vinculado al sector financiero), Fernando Naranjo (gobernador FMI y BM) y Edgar Ayales funcionario del FMI y nombrado ministro de Hacienda solo cuatro días después de la reunión precitada.

Con los movimientos políticos que se dieron entre marzo y abril de 2012, la derecha financiera vio una oportunidad para colocar sus fichas y quitarle todo margen de maniobra (si todavía tenía) a la presidenta Chinchilla. Tal y como ocurrió en otras administraciones, el gobierno paralelo, sin estar sometido a ningún escrutinio electoral, es el que tomará las decisiones económicas con tal de que su objetivo se cumpla plenamente.



Francisco de Paula Gutiérrez,  
ex gobernador FMI



Eduardo Lizano, ex gobernador ante FMI



Rodrigo Bolaños, presidente del  
Banco Central



Alberto Trejos, ex negociador TLC



Laura Chinchilla Presidenta, Luis Liberman  
vicepresidente, sector financiero



Edgar Ayales, funcionario FMI, ministro  
de Hacienda



Anabel González, ex negociadora  
TLC, COMEX



Francisco Chacón, ministro de  
comunicación



Alberto Dent, sector financiero



Fernando Naranjo,  
presidente Banco Central, ex  
gobernador ante FMI

### La derecha financiera, y parte del gobierno paralelo que rodeó a la presidenta Laura Chinchilla en la crisis de abril 2012

En este caso, terminar de imponer definitivamente el modelo económico capitalista neoliberal. Porque todavía quedan algunas anomalías que para ellos son incompatibles con el modelo, la Caja Costarricense de Seguro Social es una y el ICE, por lo menos el Sector Eléctrico, es otra (en telecomunicaciones ya existe el marco legal que respalda la apertura, "privatización amistosa"), aunque, en el caso de la electricidad, existe un segmento del mercado manejado por productores y operadores privados, amparados por la Ley 7200 y 7508; sin embargo, los defensores del mercado quieren apertura total y eso lo han venido promocionado desde años atrás.

De hecho una vez instalado en su despacho, Edgar Ayales inició la ofensiva sobre el ICE. En el acta de la sesión extraordinaria N° 11 de la Comisión Permanente Ordinaria de Asuntos Hacendarios, en su momento Edgar Ayales se refirió a la reducción del tamaño del ICE, tomando en cuenta que la apertura de telecomunicaciones le impactará sus ingresos, lo que efectivamente también impactará su tamaño. Aunque se argumente la defensa del ICE, sabemos por el fondo que lo que se está incubando es la semilla de su destrucción y Edgar Ayales, que viene del riñón del FMI, no llegó a ese puesto para defenderlo.

Esto, sumado a que ya existen otras iniciativas relacionadas con el Sector Eléctrico en la corriente legislativa, nos hace ver que la situación para el ICE se complicará en el corto plazo. El anuncio del recorte presupuestario, año 2012 y 2013, anunciado por el presidente ejecutivo del ICE, Teófilo de la Torre, nos advierte de lo complejo de la situación en que se encuentra la institución en estos momentos.

Cabe igual destacar la ofensiva en esta administración sobre los derechos adquiridos de los trabajadores públicos, ofensiva en la que participa activamente el ministro de Hacienda, Edgar Ayales, quien no escatima en "denunciar" el tema de los pluses salariales y la necesidad de revisar a fondo el tema de los salarios de los empleados públicos, situación que revisa el proyecto conocido como Ley para el Manejo Eficiente de las Finanzas Públicas. Esta situación no es casual. Es lo que están viviendo millones de trabajadores (as) públicos en Europa y otras partes del mundo. Es decir, la derecha financiera y sus aparatos no descansan y han venido trasladando el peso de la crisis a la clase trabajadora mundial.

## **1.9 Conclusiones de la primera parte**

### **1.9.1 Imposición del Ajuste Estructural y el modelo económico capitalista neoliberal**

Cuando la administración Monge Álvarez se enfrentó a la crisis de los años ochentas lo hizo tomando medidas de orden coyuntural destinadas a recuperar los equilibrios macroeconómicos; en aquel período, años 1982 y 1983, no se tenía muy claro cuál debía ser la estrategia de mediano y largo plazo para superar la crisis e incluso durante 1984 se logró reactivar la economía apoyándose en la demanda interna. Sin embargo, a lo largo de 1984 pero sobre todo durante 1985, comenzó a perfilarse la nueva estrategia, que a la postre dejaría de ser una estrategia frente a la crisis para convertirse en una estrategia de desarrollo, basada en los postulados del libre comercio y la globalización.

Un modelo de desarrollo conocido como industrialización por sustitución de importaciones basado en sustituir las importaciones de productos industriales por manufacturas de producción nacional entró en crisis y en abierta colisión con las nuevas corrientes económicas aperturistas de la economía.

Dicha apertura comercial estuvo en un primer momento forzada por la necesidad de obtener divisas para el pago de la deuda externa del país; posteriormente, las presiones de los sectores liberales del país y de las instituciones financieras internacionales forzaron a que el proceso de apertura continuara.



El cambio estructural operado en Costa Rica por la apertura ha sido consistente con el modelo de desarrollo capitalista neoliberal, que preconiza una liberalización tanto externa como interna; una vez completada la primera, todo indica que el país no tiene otra opción que seguir con la implementación del modelo de desarrollo precitado.

Desde la administración Monge Álvarez, período en el cual se negoció el PAE I con el Banco Mundial, las recomendaciones de esa institución apuntaron hacia la necesidad de aumentar las exportaciones sobre todo de nuevos productos y hacia mercados distintos del Mercomún. Sin embargo, bajo la economía política imperante en Costa Rica esta nueva orientación comercial tenía difícil cabida; se necesitaba entonces una reformulación del funcionamiento del sistema económico, situación que se empezó a consolidar a lo largo de estos treinta años, como hemos explicado.

Esta reformulación implicó cambios muy profundos en la estructura productiva del país, orientándola hacia la competitividad en los mercados externos y para eso se tornó fundamental el tema de la eficiencia de la distribución de los recursos y se aceptó como parte de las políticas productivas. Empezó entonces un repliegue del Estado y se le dio más relevancia al mercado. Con esa visión de las cosas, uno de los sectores más perjudicados fue el sector agrícola.

De manera que la nueva estrategia de desarrollo conocida como promoción de exportaciones no tradicionales se centró en una transformación productiva con orientación exportadora, en una redefinición del papel del Estado en la economía y como compensación de los efectos socioeconómicos generados por este cambio, en una preocupación (teórica) por el desarrollo humano sostenible.

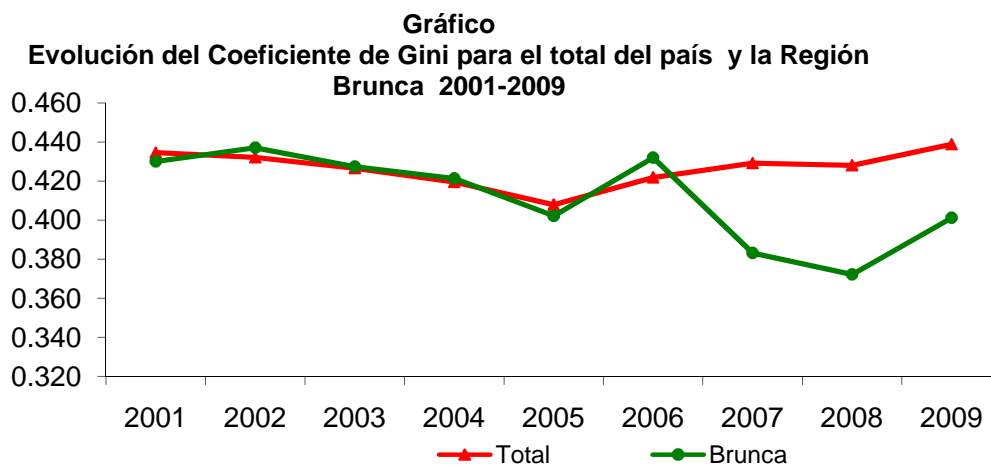
Con la aprobación del Tratado de Libre Comercio con Estados Unidos se profundizó la implantación del modelo económico capitalista neoliberal. Aunque esta figura comercial aperturista fue vendida a la opinión pública con el argumento de que aumentaría el empleo y mejorarían las condiciones de vida de los costarricenses, lo cierto es que esto nunca ocurrió y como parte del modelo, el TLC solo favoreció a ciertos sectores, entre ellos los exportadores.

Lo cierto es que la implantación del modelo económico neoliberal se está mostrando con toda su crudeza en nuestro país, al igual que lo hizo en el resto de países latinoamericanos. No se ha resuelto el problema de la pobreza, la desigualdad aumenta y por ende la exclusión social. Es decir, la situación lejos de mejorar tiende a empeorar y se recurre al sacrificio de la clase trabajadora para resolver los problemas del déficit y otras deficiencias del modelo capitalista neoliberal. En el caso del empleo, la situación no es la mejor, hay un aumento del desempleo que se agravará conforme la crisis financiera internacional se intensifique.

Una de las variables que nos puede ayudar a comprender el grado de deterioro de la situación económica y de exclusión social es el denominado coeficiente de Gini, que mide la desigualdad del ingreso y que con ese valor identificado podemos sacar conclusiones sobre otras variables sociales.

Para efectos de comprensión y comparación, miremos la evolución del coeficiente de Gini a lo largo de estas dos últimas décadas. Para poner un valor de referencia, en el año 1990 el valor Gini fue de 0.37, en el año 1997 si acaso tuvo un leve aumento y pasó a 0.380 lo que reflejó un período de relativa estabilidad. Sin embargo, conforme se entra en la década de los años 2000 (ver cuadro 1) ese

coeficiente tiende a variaciones más marcadas y a indicar que los niveles de desigualdad se estaban incrementando. En el año 2009 se alcanzó el valor de 0.47, el más alto de la década de los 2000.



Coeficiente de Gini	Total	Central	Chorotega	Pacífico Central	Brunca	Huetar Atlántica
Por hogar	0.532	0.517	0.573	0.514	0.580	0.502
2010	0.542	0.530	0.542	0.532	0.573	0.505
2011						
Por persona						
2010	0.508	0.488	0.550	0.507	0.559	0.475
2011	0.515	0.498	0.520	0.501	0.548	0.499

Cuadro 1 Fuente INEC, Encuesta Nacional de Hogares.

En los años siguientes hay un notorio incremento del coeficiente Gini que pasó a 0.53 en el 2010 y 0.54 en el año 2011. No es casual entonces que ese incremento se dé en una coyuntura en la cual existe en la práctica un modelo de desarrollo establecido bajo las condiciones impuestas por el Consenso de Washington y los capitalistas neoliberales.

Entonces, durante estos treinta años de implantación del modelo neoliberal, lejos de solucionarse los problemas estos se han incrementado. En los temas de desigualdad, pobreza y exclusión social las cosas no están para nada bien. La desigualdad en la distribución del ingreso aumenta aceleradamente, se mantienen grandes disparidades entre géneros y no hay avances en el abatimiento en la pobreza; lo que da una idea de los efectos que el modelo económico neoliberal ha venido provocando en las condiciones de vida de miles de familias costarricenses. Es decir, en todos estos años, ni se resolvieron las contradicciones, ni las exportaciones sustentaron el crecimiento económico, ni esto propició el desarrollo.

## 1.9.2 Ganadores y perdedores en el marco de la implantación del modelo capitalista neoliberal

No todos ganaron a lo largo de este proceso de cambio donde efectivamente, como se explicó, hubo una ruptura con el modelo anterior de sustitución de importaciones a otra condición de apertura comercial basada en la globalización y el libre comercio que efectivamente consolidó la estructura de producción agrícola de exportación y la inversión extranjera directa.

Como se explicó anteriormente, la apertura comercial era uno de los ejes centrales de la política del Ajuste Estructural y es en esa área donde ha habido mayor éxito. El grado de apertura de la economía se elevó considerablemente al pasar de un 58% a un 80% entre los años 1991 y 2004, lo que indica la importancia creciente del sector externo de la economía. Es decir, las exportaciones experimentaron un crecimiento muy relevante alcanzando inclusive el primer lugar per cápita en América Latina, igual obtuvo la inversión extranjera per cápita más elevada.

Dado lo anterior, el sector exportador (y el financiero) ha sido uno de los más favorecidos en cuanto al ajuste se refiere y en esa misma condición aumentó su poder de influencia política. Además, el sector externo de la economía, en mucho, está basado en la atracción de inversión extranjera directa (IED) que a su vez se ampara en un conjunto de beneficios para las empresas que aproximadamente el 50% de ellas se encuentra bajo la modalidad de zonas francas. Nótese que si bien la IED genera empleo para un escaso 3% de la población económicamente activa, ese aporte es muy reducido cuando la mitad de las exportaciones del país se producen bajo ese esquema.

Como mencionamos, al modificarse las relaciones de producción, se modificaron también las relaciones políticas, estrechamente vinculadas a los procesos productivos. Es así que, en el transcurso de los últimos treinta años, surgieron en el marco del Ajuste Estructural, nuevas redes de poder, vinculadas a los nuevos esquemas productivos del país, creándose, como explicaremos luego, estructuras paralelas al Estado (Estado paralelo) con un gran poder político y de decisión.

Entre los sectores perdedores en el marco de la aplicación de los Programas de Ajuste Estructural está el sector campesino o agrícola. Cabe señalar que en el desarrollo histórico nacional la pequeña agricultura jugaba un importante papel tanto en el cultivo del café como en la implantación y desarrollo de otros cultivos fundamentales en la economía, de consumo interno y de exportación. En ese sentido, el Estado jugaba un papel fundamental. El tipo de políticas económicas adoptadas y su aplicación condicionaron el desarrollo de la pequeña agricultura. Este fue uno de los sectores que efectivamente salió muy perjudicado con los ajustes estructurales aplicados en Costa Rica. La aplicación de esas medidas, ya explicadas anteriormente, tenían como objetivo básico aumentar la producción de los bienes destinados al mercado externo, en especial los denominados como no tradicionales: piña, melón, palma africana, etc.

En función de ese objetivo, se tomaron una serie de medidas en el sector orientadas a desestimular la producción de granos básicos (maíz, frijol y arroz), productos en los que predominaba la pequeña agricultura, y a estimular la producción de los no tradicionales, denominados en ese entonces como

"agricultura de cambio". La aplicación de las medidas y otras adicionales, derivadas de una fuerte contracción del gasto público (reducción de los presupuestos de apoyo a pequeña agricultura, tales como asesoría técnica, orientación en comercialización, y organización, etc.) llevó a un descenso vertiginoso en la producción de granos básicos. Como muestra, entre 1985 y 1995, la aplicación de las medidas significó una reducción del 45% del área sembrada y un 40% del volumen de producción.

Los productores más afectados por esa rápida reducción de la actividad fueron los productores de maíz blanco y arroz. En esa situación, una gran parte de los agricultores de arroz de la zona Atlántica que abandonaron la actividad terminaron trabajando como peones agrícolas en las fincas bananeras.

Otro de los sectores perdedores es la misma institucionalidad del país, dado que el Ajuste Estructural tiende a la reducción del Estado, es decir, más mercado, menos Estado. Dentro de las medidas del ajuste se encontraba la privatización de instituciones públicas. Si bien hubo una enconada resistencia a la privatización y apertura en los sectores de telecomunicaciones, energía y seguros, esa resistencia no fue suficiente ante el embate privatizador aperturista en el marco del Tratado de Libre Comercio, donde finalmente los neoliberales lograron su objetivo, especialmente con la apertura de telecomunicaciones y seguros.

Sobre el tema educativo, son muy ilustrativos los datos que se brindaron en el periódico La Nación<sup>7</sup>, que comparan las oportunidades de acceso a la Universidad de Costa Rica de los estudiantes que provienen de los colegios privados y los colegios públicos, siendo que los estudiantes de los colegios privados tienen más del doble de oportunidades de ingreso a la UCR que los estudiantes de los colegios públicos, lo que quiere decir que efectivamente en este campo, en el marco del ajuste, también hay ganadores y perdedores.

Al profundizarse el ajuste estructural, se profundiza la desigualdad y por ende otras variables, una de ellas la pobreza y como consecuencia lo que se va generando es un apartheid educacional donde los que más tienen pueden pagar por una mejor educación e igual como rebote pueden obtener un mayor ingreso a las universidades públicas. Los que no pueden ingresar a la UCR, ya copadas por una élite, que igual es la que tiene acceso a las carreras, es decir, un ejército de desplazados, buscan un premio de consolación en las universidades privadas y que para lograr el objetivo de graduarse tienen que invertir una gran cantidad de recursos económicos, que la mayoría de las veces provienen de préstamos bancarios. Además de la variable del empleo que es escaso en tiempos de crisis. Un círculo claramente perverso.

### 1.9.3 Ajuste Estructural, cambio de modelo de desarrollo y grupos de poder

Tal y como mencionamos, con el cambio en la mecánica productiva y en las relaciones de producción se establecieron cambios políticos de fondo; un sector amparado en el modelo de sustitución de importaciones fue paulatinamente sacado del juego por los grupos de poder conformados en el nuevo marco productivo en el cual los exportadores y los aperturistas entran como ganadores y constituyen las nuevas redes de poder en Costa Rica.

---

<sup>7</sup> Fernández Alejandro, Alumnos de colegios privados con más opción de ingresar a la UCR, La Nación, 21 octubre 2012.

Por eso, consideramos importante referirnos a las redes de poder<sup>8</sup>, los partidos políticos y la formación de gabinetes que efectivamente han trabajado directamente bajo el criterio del libre comercio y que definitivamente influyeron y contribuyeron en la consolidación del modelo capitalista neoliberal.

En cuanto al primer punto, redes de poder, tal y como indica la referencia precitada, tres han sido las organizaciones privadas que han tenido un protagonismo sin par en el trabajo sistemático de la consolidación del modelo: la Academia de Centroamérica, Consejeros Económicos y Financieros, CEFSA y la Coalición Costarricense de Iniciativas de Desarrollo, CINDE, todos vinculados al sector exportador y financiero.

Desde la administración Monge Álvarez (Eduardo Lizano), con excepciones, son las mismas personas, todas pertenecientes a las organizaciones indicadas, las que vienen ocupando los puestos claves en las instituciones estratégicas, Banco Central y Ministerio de Hacienda principalmente y por supuesto el Ministerio de Comercio Exterior (COMEX), el Ministerio de Economía, Industria y Comercio y el Ministerio de Agricultura. Como norma, ninguna de esas personas, igual con excepciones que confirman la regla, han sometido su nombre al escrutinio electoral.

En el caso de la primera administración Arias Sánchez se intensificó la influencia de esas redes de poder y se mantuvo a Eduardo Lizano como presidente del Banco Central y se incorporó Fernando Naranjo como ministro de Hacienda e igual a Rodrigo Bolaños.

En el caso de la administración Calderón Fournier, entre otros: Miguel Ángel Rodríguez, presidente de la Asamblea Legislativa, Leonel Baruch, director de oficina de toma de decisiones de la Presidencia de la República, Jorge Guardia, presidente del Banco Central, Jorge Corrales, presidente del Banco Central, Thelmo Vargas, ministro de Hacienda .

Es claro entonces que son esas redes de poder las que han venido imponiendo y consolidando el modelo económico y que desviaciones o revisionismos de ese modelo no son permitidos. Eso quedó más que demostrado con las contradicciones que se dieron en la administración Pacheco de la Espriella cuando, al no ver sus propuestas político-económicas avanzar, caso del TLC, estuvo a punto de que le dieran un golpe de Estado como él mismo denunció en abril de 2005.

Estamos pues ante una situación muy compleja donde tal y como se apunta, un sector, muy reducido, con amplios recursos de poder y que nunca someten sus nombres al escrutinio popular, es el que viene controlando las instituciones públicas vinculadas al sector exportador y financiero desde la administración Monge Álvarez hasta la administración Chinchilla Miranda, y pone en evidencia que lejos de democracia lo que está imperando es el control de las corporaciones sobre el aparato político de los partidos, especialmente del Partido Liberación Nacional, muy alejado ya de sus principios socialdemócratas originales y convertido en el principal parapeto de esos sectores.

---

<sup>8</sup> Blanco Lizano Randall, Partidos políticos, redes corporativas y formación de gabinetes en Costa Rica: 1986-2010.

Esto se puso en evidencia, como se citó, con el cerco que le hizo la derecha financiera a Laura Chinchilla cuando se produjo el escándalo con Fernando Herrero en marzo de 2012. Ese cerco expuso de manera absolutamente consecuente quiénes son los que tienen el poder real y formal en Costa Rica y expuso también que entre ellos (as), las redes de poder económico, no importa quién sea el presidente de la República, no existen contradicciones de fondo, quizá formales pero no sustanciales sobre el modelo económico.

Ese es el Estado paralelo, que representa un Estado hegemónico de clase. Esta es la verdadera dictadura de clase que se ha consolidado a lo largo de 30 años. Este concepto se contrapone al concepto de "dictadura en democracia" atribuido incorrectamente a Óscar Arias, porque tiende a señalar a un solo responsable, en este caso al expresidente Arias y por eso es difuso conceptualmente porque Óscar Arias es solo una parte en ese entramado de las redes de poder en Costa Rica. Cuidado sí, no es un mandadero de ellas.

Cabe señalar que efectivamente el término "dictadura de clase" está vinculado a la definición leninista de la democracia formal, la que conocemos en Occidente, que fue denominada por Lenin como "dictadura de la burguesía", porque esa clase social estructura la sociedad, la economía, el Estado y la legislación a sus intereses de clase.

Nos parece que este es uno de los factores objetivos principales que debe ser analizado con mayor rigurosidad si se desea realmente desafiar políticamente el sistema bajo el criterio de que lo que está operando en Costa Rica es una "dictadura de la burguesía", que para efectos de este documento llamaremos "dictadura de clase", hegemónica y que no va a dejar el poder dócilmente, todo lo contrario esas redes de poder se consolidan más y esperan convertir las elecciones de 2014 en una carrera de relevos y pasarle el testigo a Rodrigo Arias Sánchez, fiel representante de sus intereses. Por eso, cuando se habla de ingobernabilidad, resulta hasta cómico el término. Costa Rica está absolutamente bien gobernada, los grupos de poder, la "dictadura de clase" ha consolidado un modelo económico que se traduce por su fondo en un modelo de gobierno y no se permiten revisiones.

Comprendiendo lo anterior, es necesario construir una red de poder popular que desafíe políticamente a la "dictadura de clase", establezca objetivos principales concretos, un programa político y acciones que empiecen a resquebrajarla y permitan avanzar en el desmontaje del modelo económico capitalista neoliberal en nuestro país. Esa sería una de las principales tareas del momento.

## **2. Segunda parte: procesos de acumulación de fuerzas, movilización y resistencia contra la imposición del modelo económico capitalista neoliberal**

Descrito lo anterior, consideramos necesario revisar, los procesos de resistencia al Ajuste Estructural previos a la imposición del modelo, para poder de alguna manera determinar errores y llegar a conclusiones que permitan profundizar la discusión en cuanto a los desafíos políticos y retos del movimiento social costarricense en los próximos años.

Podemos entonces plantear el análisis en dos vertientes: una, la resistencia popular contra la imposición del Ajuste Estructural; y otra, las manifestaciones electorales que se dieron en el proceso de ajuste principalmente entre el año 1998 y 2010.

## 2.1 La resistencia del movimiento popular contra el Ajuste Estructural

Las reacciones a la imposición del Ajuste Estructural, léase modelo capitalista neoliberal, no son nuevas, en la misma administración Arias Sánchez hubo una respuesta importante de varios sectores, entre ellos el agrícola, ante las medidas económicas dictadas por el FMI y obedecidas por el gobierno de turno y el presidente del Banco Central, Eduardo Lizano, y el ministro de Hacienda, Fernando Naranjo.

Hubo barricadas, bloqueos y presión de los agricultores, especialmente en la zona Atlántica. Igual ante las medidas que iban dirigidas al recorte del sector público, especialmente del presupuesto para la educación, hubo una importante reacción de las organizaciones estudiantiles y por supuesto de otros sectores que miraban amenazados sus derechos.

Fue un período muy convulso, de hecho, en 1987 se organizaron varias huelgas como respuesta a las decisiones económicas tomadas por el gobierno de Óscar Arias. Hubo huelga en JAPDEVA y en el sector de ferrocarriles. En el caso del recorte al presupuesto a la educación hubo reacciones muy importantes, como fue la movilización de miles de estudiantes de secundaria y de las cuatro universidades en noviembre de 1987, con el fin de exigir un mayor presupuesto para las instituciones de la educación. Igual hubo reacción ante los primeros intentos de privatización del ICE en 1988, iniciativa presentada por los mismos directivos de la institución que pretendía privatizar el 60% del mercado telefónico y a Radiográfica Costarricense (RACSA) por medio de la empresa ECOTEL, asunto explicado anteriormente.

La lucha contra la privatización del ICE fue una constante a lo largo de los últimos 30 años. La lucha contra la transnacional Millicom, que se inició a mediados de la década de los 80, culminó en 1995, precisamente en la administración Figueres Olsen, cuando los trabajadores (as) del ICE (sus organizaciones) ante los atropellos y la sumisión del gobierno declararon una huelga indefinida en mayo de 1995, que finalizó de manera favorable a sus intereses y la transnacional Millicom tuvo que suspender sus ilegales actividades empresariales en Costa Rica y abandonar el país. Esa lucha caracterizada como patriótica caló en la conciencia del pueblo.



Huelgas y manifestaciones durante la administración Arias Sánchez



Trabajadores (as) del ICE movilizados contra la transnacional MILLICOM

Algunos de los dirigentes provenían de las filas de la izquierda, principalmente del Partido Vanguardia Popular (Partido Comunista, fracturado en 1984); por lo tanto, comprendían el carácter clasista de esas luchas. Entonces, con un discurso coherente, sólido, con absoluta decisión y con factores estratégicos, objetivos y subjetivos a su favor, el movimiento contra la transnacional triunfó.

De manera que, desde un principio, la resistencia contra la agenda neoliberal, Ajuste Estructural, se consideró como una defensa de un modelo de desarrollo en el cual el Estado tenía gran participación y el ICE en mucho simbolizaba ese Estado que los neoliberales querían destruir y que les estorbaba para imponer y consolidar el Ajuste Estructural y por ende el modelo económico.

La huelga del Magisterio Nacional<sup>9</sup> de 1995 ha sido una de las huelgas más significativas del período de Ajuste Estructural vivido en Costa Rica, a partir de los años 80. La reforma al Régimen de Pensiones del Magisterio Nacional de 1995 se dio en un contexto de alta conflictividad social. Las manifestaciones de protesta se centraron, principalmente, en la defensa de la institucionalidad y de las condiciones laborales de los trabajadores del sector público, quienes se opusieron al recorte del presupuesto de las instituciones estatales y a su eventual privatización.

Las protestas en 1995 se recrudecieron por la firma del Pacto Figueres-Calderón. Este acuerdo como se dijo anteriormente fue firmado el 28 de abril de 1995, fue gestado de manera poco transparente entre las cúpulas de los partidos Liberación Nacional (PLN) y Unidad Social Cristiana (PUSC), pacto mediante el cual, Rafael Ángel Calderón Fournier y José María Figueres Olsen acercaron sus posiciones en torno a los contenidos y la magnitud de la reforma del Estado. A pesar de que este Pacto apeló al diálogo y a la negociación, no dejó de ser percibido por diversos actores políticos del momento, como un acuerdo para el desmantelamiento de las reformas sociales y del Estado.

En ese contexto de protestas sociales y arreglos políticos entre las cúpulas, la iniciativa de ley de Reforma Integral al Sistema de Pensiones y Jubilaciones del Magisterio Nacional se vio sometida a una rápida tramitación legislativa. El proyecto ingresó a la corriente legislativa el 04 de julio de 1995 y un día después empezó su discusión y, solo cinco días después, el 09 de julio, el proyecto fue aprobado. La iniciativa fue dispensada de todo trámite legislativo, así como de su lectura, con lo que la discusión del proyecto, en una Asamblea legislativa controlada por el PLN y el PUSC, rápidamente se logró su aprobación, en un período en el cual el Magisterio Nacional se encontraba en vacaciones de medio período.

El 17 de julio de 1995, los educadores iniciaron la huelga que finalizó el 17 de agosto (un mes de huelga) que, a pesar del movimiento y sus contradicciones internas, no logró revertir la iniciativa de pensiones, lo que se convirtió en un golpe demoleedor, en el marco del Ajuste Estructural, contra los trabajadores estatales; en este caso los educadores que vieron reducidos sus expectativas de pensión que, de acuerdo a la Ley N°7268 de 1991 se calculaba como el promedio de los doce mejores salarios obtenidos en los últimos 24 meses y que con la nueva Ley N° 7531 el derecho a la pensión se calculaba igual al 80% de los mejores 48 salarios cotizados y que de acuerdo con una serie de cálculos actuariales la pensión se podía reducir hasta el 54% del último salario.

---

<sup>9</sup> Sindy Mora Solano, Desunión y distanciamiento: conflictos e interpretación de la huelga del Magisterio Nacional de 1995, Anuarios de Estudios Centroamericanos, Universidad d Costa Rica, 16/05/2009.



En paralelo a lo descrito y siempre en la corriente del Ajuste Estructural, a finales de 1994 y durante todo el año 1995 y parte del año 1996, los sectores económicos dominantes tomaron la iniciativa para efectivamente dar un paso en la imposición del modelo económico.

Se orquestó entonces la perversa campaña de la deuda interna<sup>10</sup> y mediante sostenidas acciones mediáticas de hostigamiento y terror ideológico apostaron por la venta de activos del Estado para, según ellos, pagar la deuda interna.

Se formó entonces en abril de 1996, el Consejo de Defensa de la Institucionalidad (CDI)<sup>11</sup>, presidido por don Rodrigo Carazo. Igual, algunos compañeros integrantes del CDI colocados en la estructura comprendían claramente el carácter patriótico y clasista de esa lucha. Con el análisis y las herramientas teóricas a su alcance el CDI se lanzó en busca del apoyo popular en todo el territorio nacional y logró estructurar y plantar un importante frente de contrapoder. La experiencia del CDI, como sujeto político no electoral en el marco de la ofensiva del Ajuste Estructural, fue muy importante y habría que poner atención a esa importante experiencia.

Como se explicó, la administración Figueres Olsen se empantanó y tuvo que abandonar esa iniciativa a finales de 1996. Derrotados quedaban atrás Óscar Arias, Eduardo Lizano y Francisco de Paula Gutiérrez y toda la cúpula del PLN, ya traspasada y volcada hacia la derecha.

La lucha contra la venta de activos del Estado fue muy aleccionadora en cuanto a carácter, organización y métodos y, lo fundamental, quedó sembrada la semilla para

la respuesta popular en la lucha contra el "combo del ICE".

Dos años después, la administración Rodríguez Echeverría impulsó y puso en práctica el foro de la Concertación Nacional, que trataba varios temas; sin embargo, uno de los más álgidos fue el relacionado con la apertura a la competencia de las telecomunicaciones, siempre en primera fila en cuanto a las intenciones de los aperturistas.

Cabe señalar que efectivamente ese tema fue central entre las organizaciones sindicales del ICE y es importante destacar que la Concertación Nacional, la apertura de las telecomunicaciones, generó fuertes discusiones y fisuras en las filas de las organizaciones laborales del ICE.

Hubo un enfrentamiento político-ideológico muy intenso en los meses previos, durante y posterior al proceso de Concertación Nacional, por cuanto, algunas organizaciones del ICE estaban manejando



Consejo de Defensa de la Institucionalidad, CDI  
Reunión Kamakiri, 24 febrero 1997, celebrando la derrota de la propuesta del gobierno de José María Figueres de la venta de activos del Estado para pagar la deuda interna y preparándose para nuevas luchas. Después de su discurso el presidente del CDI Don Rodrigo Carazo saluda a los asistentes

<sup>10</sup> Segura Ballar Ricardo, La resistencia nacional contra la política de implantación del modelo económico neoliberal en Costa Rica La campaña de la deuda interna: intento de fractura ideológica para vender las instituciones del Estado, octubre de 1999.

<sup>11</sup> Segura Mena Gabriela, Reforma del Estado y actores sociales en Costa Rica; el proceso de conformación y evolución del Consejo de Defensa de la Institucionalidad, 1994, 2000, Tesis, agosto 2008.

demasiado laxamente el tema de someter al Sector de Telecomunicaciones del ICE a la competencia. El resultado político de esta situación quedó plasmado en el documento final de la Concertación Nacional<sup>12</sup>, cuando algunos dirigentes del ICE, representando sus organizaciones laborales, firmaron un documento favoreciendo la "competencia", es decir, la apertura de las telecomunicaciones aunque condicionada a un plazo de seis años y al fortalecimiento del ICE.

La administración Rodríguez Echeverría, de alguna manera fortalecida, impulsó el proyecto de ley para reformar los artículos 188, 189 y 190 de Constitución Política como paso previo a presentar los proyectos de reforma del ICE, telecomunicaciones, electricidad, fortalecimiento y modernización. Esta iniciativa del gobierno no prosperó y se cayó en abril de 1999.

El presidente Miguel Ángel Rodríguez<sup>13</sup> señaló como culpables de esa derrota legislativa a José Miguel Corrales, al expresidente Carazo, presidente del CDI, a diputados de Fuerza Democrática y a liberacionistas del sector corralista, así como a un grupo de dirigentes sindicales. Esto fue lo que motivó a la administración Rodríguez Echeverría a impulsar en la Asamblea Legislativa el "combo del ICE".

El aval que le dieron las organizaciones sindicales del ICE al Informe Final de Telecomunicaciones provocó daños colaterales y efectivamente generó mucha inquietud y discusión que se extendió hasta mediados de 1999, cuando el Partido Fuerza Democrática, el 31 de agosto de 1998, ingresó un proyecto aperturista de telecomunicaciones, para que se sustituyera el texto en discusión, expediente N° 12694, por el texto adjuntado por Fuerza Democrática<sup>14</sup>. Dicho texto sustitutivo era una copia textual del presentado a la Concertación Nacional por las organizaciones del llamado Comité Socio-Laboral, lo que provocó contradicciones muy fuertes entre Fuerza Democrática, las organizaciones del ICE y el CDI.

Este giro repentino de las cosas no fue casual, hubo un trabajo político, especialmente del Comité Socio-Laboral y de organizaciones del ICE que pertenecían a esa instancia, para llegar a esa condición, y tampoco fue un asunto baladí. Efectivamente, se provocó una contradicción muy profunda, especialmente con la corriente política de Fuerza Democrática representada por el diputado José Merino del Río, por cuanto fue él quien había firmado la moción para el ingreso del texto sustitutivo precitado a la corriente legislativa.

Además, esa iniciativa contó con el respaldo del Ing. Jorge Manuel Dengo<sup>15</sup>, quien en carta dirigida al diputado Merino del Río le manifestó su agradecimiento por el envío del proyecto para su respectiva consulta y una vez leído el proyecto, su complacencia con el texto presentado porque este se ajustaba a la misión y características del ICE.

---

<sup>12</sup> Concertación Nacional, Comisión de Telecomunicaciones, Informe final, San José, 03 octubre de 1998.

<sup>13</sup> Berlioth Herrera, Ante fracaso de enmienda constitucional, Gobierno tras reformas al ICE, *Rodríguez señala responsables de obstrucción en el Congreso*, [http://www.nacion.com/ln\\_ee/1999/abril/11/pais4.html](http://www.nacion.com/ln_ee/1999/abril/11/pais4.html)

<sup>14</sup> Expediente 12694, Ley General de Telecomunicaciones, Diputado José Merino del Río, Moción "para que se sustituya el texto en discusión por el texto adjunto", José Merino del Río, diputado.

<sup>15</sup> Dengo Jorge Manuel, carta dirigida al diputado José Merino del Río, jefe de fracción, Partido Fuerza Democrática, 01 septiembre 1999.

Una vez conocida la situación se encendieron las luces de alarma y por supuesto la respuesta para neutralizar esa iniciativa política. En septiembre de 1999, el Sindicato de Ingenieros del ICE en una documento<sup>16</sup> enviado a las organizaciones del Frente Interno de Trabajadores del ICE (FIT) dejó claro que respaldaba esa instancia unitaria pero que, aun cuando existía convergencia en muchas de las acciones, no se podía pretender igualar los criterios o los razonamientos en todas las respuestas hacia lo interno o hacia lo externo y que se había presentado una situación muy compleja por cuanto en la instancia legislativa que se seguía considerando aliada (Fuerza Democrática) en esta lucha, se había presentado un proyecto -salido de la Concertación Nacional- que no fue consultado como se hizo con el de fortalecimiento del ICE y que no cumplía con las expectativas de nuestra organización y mucho menos, para nosotros, con las del desarrollo nacional.



Manifestaciones callejeras contra el “combo del ICE”

Prueba de esa contradicción política la manifestó Álvaro Montero Mejía<sup>17</sup>, en ese entonces asesor de Fuerza Democrática y miembro activo del CDI, quien manifestó que el documento ingresado representaba una posición ideológica que se encontraba, literalmente, en el otro extremo de nuestras convicciones, y por eso mismo, la nota enviada tenía como propósito tomar una clara e inobjetable distancia, ideológica, política y ética, de lo que se planteaba en ese texto sustitutivo y que no quería que, por ninguna razón los compañeros (as) que habían tomado la decisión de participar activamente en la construcción de Fuerza Democrática, se vieran expuestos a las justificadas críticas que podrían desencadenarse, cuando esos materiales se hicieran del conocimiento generalizado.

La reacciones políticas y los esfuerzos para neutralizar cualquier intento de acercamiento con la apertura del Sector de Telecomunicaciones del ICE dieron resultado, no sin contradicciones políticas, que igual se manifestaron antes, durante y posterior a la lucha contra el “combo del ICE”.

En todo caso, el gobierno mantuvo su posición de que los tres proyectos, fortalecimiento y apertura de los sectores, “combo ICE”, avanzaran en paralelo. Eso abrió la puerta a la respuesta social que se empezó a gestar a finales de 1999 y culminó con la derrota de la iniciativa del gobierno en abril de 2000.

La lucha contra el “combo del ICE” demostró fortalezas pero también debilidades. Fortalezas por cuanto la caracterización de esa lucha como patriótica, de todo el pueblo y de clase logró no solo un proceso de acumulación de fuerzas y de movilización que efectivamente le propinó una derrota estratégica a la administración Rodríguez Echeverría. Debilidades, no todos iban agarrados de la mano y no todos interpretaron de la misma forma la finalización del conflicto.

<sup>16</sup> Halabi Fauaz Mayid, Segura Ballar Ricardo, Carta dirigida a las Organizaciones Frente Interno de Trabajadores del ICE, 09 septiembre 1999.

<sup>17</sup> Montero Mejía Álvaro, Carta dirigida a los diputados José Manuel Nuñez, Célimo Guido, José Merino, y a Rodolfo Montero, José Picado y Vladimir de la Cruz, Directorio Político de Fuerza Democrática, 13 septiembre 1999.

La presencia hegemónica de los sindicalistas, que se explicaba por las fuerzas involucradas, terminó por sellar la carencia de un planteamiento político y de una conducción política como la que el momento exigía. Los dirigentes sindicales<sup>18</sup> con mayor nivel y comprensión de lo que estaba en juego, se vieron arrastrados, aun antes de las negociaciones, por un activismo desenfrenado y por una euforia poco conveniente ante la supuesta incapacidad del gobierno. Igual, por su parte las voces políticas, como las de los diputados de Fuerza Democrática y otros, jugaron en el plenario legislativo un papel estrictamente testimonial y patriótico, pero en ausencia de un análisis rector sobre la situación, no ejercieron ninguna orientación o dirección estratégica.

Consideramos que, aun cuando había apreciaciones diferentes sobre la negociación y finalización del conflicto, con la formación de la Comisión Mixta legislativa, la lección más importante es que efectivamente el proceso demostró que con una caracterización de la lucha correcta y con los factores objetivos, subjetivos, tácticos y estratégicos a nuestro favor era posible paralizar un país, descarrilar un proyecto legislativo aprobado e inclusive se pudo ir más allá, destituir al presidente y su gabinete.

La lucha contra el "combo del ICE" sembró la semilla de la respuesta popular en la lucha contra el Tratado de Libre Comercio. Sin embargo, la lucha contra el TLC tuvo manifestaciones diversas en cuanto a su caracterización. Durante el proceso de acumulación de fuerzas se fue entendiendo mejor su carácter.

La Comisión Nacional de Enlace e importantes sectores de la Coordinadora Nacional de Lucha contra el TLC habían caracterizado esa lucha como antiimperialista, de todo el pueblo, de clase y prolongada; pero esa caracterización no estaba siendo compartida ni comprendida por todo el movimiento social ni sindical, tampoco el objetivo, "derrotar el TLC", lo que fue objeto de una discusión política muy intensa (no era lo mismo luchar contra el TLC que derrotarlo).



José Miguel Corrales, proponente del referéndum consultivo

Amparado en la resolución de la Sala Constitucional, Óscar Arias, a duras penas, llegó de nuevo a la Presidencia de la República, lo cual políticamente era un golpe muy severo al movimiento social que en mucho ayudó al PAC que no logró alcanzar el número de votos suficientes para alcanzar la presidencia con Ottón Solís como candidato. Los resultados de esas elecciones fueron muy controversiales porque inclusive se manejó la tesis del fraude electoral. En todo caso no pasó a más y el PLN, parapeto principal de la derecha financiera, logró llegar el poder.

Es hasta mediados del año 2006 que el movimiento sindical se puso de acuerdo en el objetivo principal, derrotar el TLC; sin embargo, fue precisamente en ese momento cuando apareció la corriente favorable al referéndum consultivo propuesto por José Miguel Corrales, lo que provocó una fractura, no solo político-ideológica, también en la conducción del movimiento. Sindicatos y dirigentes reclutados para esa corriente se encargaron en mucho de descarrilar el movimiento que propugnaba

<sup>18</sup> Montero Mejía Álvaro, Un Camino Propio, septiembre de 2007.

por dirimir la lucha contra el TLC en las calles, el terreno natural, igual que se hizo con el "combo del ICE" y pedían a gritos el referéndum para evitar según ellos la violencia en escalada, un argumento claramente oportunista y muy típico del progresismo académico.

Para febrero de 2007, el movimiento social estaba muy fracturado por cuanto las dos tesis estaban enfrentadas abiertamente. Finalmente, se impuso la corriente referendista. No el que pedía José Miguel Corrales y compañeros de viaje, entre ellos Eugenio Trejos, una de las principales distorsiones y uno de los principales responsables políticos del desastre.



Eugenio Trejos Benavides,  
figura central del Frente  
Nacional de Apoyo a la Lucha  
contra el TLC y en la fase del  
referéndum

En abril de 2007 se impuso el referéndum del gobierno, apoyado por el PAC, y la lucha, dado el nuevo carácter, se convirtió en una parranda electoral donde prevaleció el oportunismo más rampante. La lucha contra el TLC se convirtió en una pasarela donde muchos (as) se miraban como ganadores en la contienda electoral del 2010. Con la aprobación del Tratado de Libre Comercio y su agenda de implementación, que podríamos llamarla como el "PAE IV", se cerraba un capítulo en cuanto a la imposición del modelo económico neoliberal y se abría otro muy complejo para el movimiento social en abierto desgarramiento y en ese momento sin conducción política.

Los grupos de poder, sectores dominantes, consolidaron su hegemonía y avanzaron en la imposición del modelo y en la consolidación de la "dictadura de clase"; por el contrario, el movimiento social sufrió una derrota estratégica de la cual todavía no se recupera.

Entre el año 2008 y 2012, efectivamente, se trató por todos los medios de consolidar y fortalecer instancias unitarias con una agenda de lucha coherente; sin embargo, muchos de esos esfuerzos nunca se pudieron concretar, cabe señalar que la Comisión Nacional de Enlace hizo ingentes esfuerzos en esa dirección precisamente porque se tenía claro que había que fortalecer una instancia clasista, máxime que se estaba ya en el pantano de la crisis financiera global (crisis del capitalismo) y, como sucedió, los grupos dominantes, gobiernos, banqueros y especuladores tratarían de trasladar los efectos de la crisis a la clase trabajadora y eso no sería diferente en nuestro país, es decir, los grupos de poder, clases dominantes, aprovecharían la crisis para golpear a la clase trabajadora nacional.

Efectivamente, la administración Chinchilla Miranda, ya en el marco de la crisis, lanzó una ofensiva haciendo ver que el país estaba al borde de la bancarrota y que si no se resolvía el déficit fiscal el país se adentraría en aguas tormentosas, que en resumen es una copia de la campaña de la deuda interna desplegada en la administración Figueres Olsen para debilitar aún más el papel del Estado y por ende los beneficios de los empleados públicos. Se propuso entonces resolver el problema del déficit por medio del controvertido plan fiscal y no han cesado los intentos por modificar el esquema salarial de los empleados públicos.

La administración Chinchilla Miranda no ha estado exenta de la respuesta popular. Las luchas contra las raquílicas alzas salariales<sup>19</sup>, el salario único y los impuestos, han sido asuntos recurrentes del movimiento sindical desde año 2010 hasta la fecha; veamos: abril 2010, movimiento contra el salario único, marzo 2011 movilización contra el alto costo de la vida, el aumento salarial para el sector público y la reforma fiscal, diciembre de 2011, en el marco de la Coordinadora Nacional de Lucha (ya desmontada) con la APSE a la cabeza se convocó a una movilización nacional contra el plan fiscal.

El decreto del raquílico aumento salarial de ₡ 5000 al sector público, en enero de este año, hizo que la situación se tensara y que el movimiento de trabajadores (as) decidiera pasar a la ofensiva, no sin contradicciones en cuanto al carácter y los métodos de lucha. En ese clima, se convocó a la marcha del 15 de febrero, con las mismas consignas movilizadoras anteriores, es decir, contra el decretazo salarial, el salario único y el plan fiscal. Sin embargo, posterior a esa marcha, entre febrero y marzo, se presentaron serias contradicciones por cuanto el movimiento sindical optó por sacar el plan fiscal de la agenda de lucha. Esas contradicciones se pusieron de manifiesto en la negociación final, 20 de marzo, cuando la mayoría de sindicatos, con excepción de la APSE y la CGT, que se retiraron, llegaron a un acuerdo con el gobierno que, de acuerdo con las organizaciones citadas había sido un engaño; además, las organizaciones que avalaron el acuerdo con el gobierno hicieron una concesión política más cuando se comprometieron a mantener un "clima de paz y diálogo continuo".

Aun cuando se dieron los hechos anteriores, la lucha ha continuado; sin embargo, aunque ha habido resistencia, esta tendrá que intensificarse porque de no ser así, la situación se puede complicar verdaderamente porque la administración Chinchilla Miranda aparenta tener toda la disposición de llevar adelante las iniciativas ya citadas, especialmente el proyecto de ley<sup>20</sup> para el manejo eficiente de las finanzas públicas, que es un ataque directo a los trabajadores (as) del sector público.

## **2.2 El movimiento social y las manifestaciones electorales entre 1998-2010**

Consideramos importante hacer un breve repaso sobre el impacto de la resistencia contra el Ajuste Estructural en los procesos electorales y plantear algunas conclusiones sobre este complejo asunto. Consideramos que, efectivamente, los procesos de acumulación de fuerzas en las luchas de resistencia no se reflejan, o mejor dicho, no necesariamente se traducen en acumulación en los procesos electorales.

El caso del Partido Fuerza Democrática ilustra muy bien el criterio anterior. En las elecciones de 1998, Fuerza Democrática obtuvo 41710 votos<sup>21</sup> lo que le permitió elegir tres diputados y tuvo, a pesar de las intenciones a favor de la apertura del mercado de telecomunicaciones, oportunamente neutralizadas, una participación muy destacada en la lucha contra el "combo del ICE". Sin embargo, aun cuando los resultados y efectos de la lucha contra el "combo del ICE" le favorecían ampliamente, es decir, después de la lucha contra el "combo" se perfilaba como la tercera fuerza electoral, lo que abría

---

<sup>19</sup> Comisión Nacional de Enlace, Balance político de la "negociación" entre el movimiento sindical y el Poder Ejecutivo, 26 marzo 2012.

<sup>20</sup> Vega Montero Ileana, Análisis del Proyecto de Ley para el Manejo Eficiente de las Finanzas Públicas, 24/04/2012.

<sup>21</sup> Tribunal Supremo de Elecciones, Elecciones en cifras 1953-2010, [http://www.tse.go.cr/estadisticas\\_elecciones.htm](http://www.tse.go.cr/estadisticas_elecciones.htm)

la expectativa de catapultarlos a etapas superiores de representación, ocurrió que las contradicciones internas le causaron una implosión devastadora y el partido desapareció.

En ese proceso de contradicción, el que logró aprovechar electoralmente la acumulación de fuerzas de la lucha contra el "combo" fue el emergente Partido Acción Ciudadana que surgió como una respuesta más "purista" que "progresista", y que efectivamente logró cohesionar parte importante del electorado, lo que le permitió obtener en las elecciones de febrero de 2002 una bancada de 14 diputados que después se fracturó.

Cabe señalar que, en el plazo inmediatamente posterior, la lucha del "combo" tuvo dos importantes repercusiones político-electorales en el sistema partidista<sup>22</sup>. El elevado abstencionismo de las elecciones del 2002 fue una y la ruptura del bipartidismo tal y como se había consolidado en la década de 1980 fue otra.

En las elecciones del 2002, el país presenció una inédita segunda ronda electoral debido a la irrupción del Partido Acción Ciudadana en el escenario partidista nacional. El PAC obtuvo un 17,57% de las votaciones, nunca alcanzado por tercera fuerza política alguna en la historia reciente. De esta elección, emergió ganador el PUSC con un 25,89% de los votos, seguido por el PLN, que obtuvo apenas un 20,84% de la votación. Los motivos vinculados al porqué el PUSC se mantuvo en el gobierno en el 2002 es asunto de una investigación más rigurosa, aunque podría señalarse que Abel Pacheco, ganador de las elecciones, surgió como una figura no vinculada con "la clase política" asociada al "combo" y al "Pacto Figueres-Calderón".

En vista de lo anterior, donde efectivamente, se había propinado un golpe muy fuerte al bipartidismo, con la aparición del PAC, los sectores dominantes, grupos de poder, proclives al modelo neoliberal, apresuraron el paso con el tema de la reelección presidencial, logrando su aprobación por la Sala IV en abril de 2003. Esto fue considerado por algunos políticos<sup>23</sup> como un golpe vandálico al orden constitucional.

El movimiento social no reaccionó consecuentemente ante ese hecho que le permitió a Óscar Arias Sánchez participar en las elecciones del 2006 con la clara intención de posicionar de nuevo a la derecha financiera y al Estado paralelo que de alguna manera habían perdido influencia durante la administración Pacheco de la Espriella, situación que se manifestó a finales de 2004, tal y como se explicó en la primera parte de este documento.

En el proceso electoral del 2006 se dieron las condiciones para fisurar aún más profundamente el bipartidismo; sin embargo, aun cuando el movimiento popular en su mayoría le dio el apoyo al PAC, los resultados no lo favorecieron para alcanzar la presidencia de la República. Óscar Arias logró hacerse con la presidencia, lo que efectivamente cambió las cosas en el plano político por cuanto sería en esa administración donde se dirimiría la contradicción del TLC, asunto ya tratado anteriormente.

---

<sup>22</sup> Mauricio Menjivar Ochoa, El referéndum de las calles, Lucha social y reforma del Instituto Costarricense de Electricidad (Costa Rica 2000), [http://www.scielo.sa.cr/scielo.php?pid=S1409-469X2013000200001&script=sci\\_arttext](http://www.scielo.sa.cr/scielo.php?pid=S1409-469X2013000200001&script=sci_arttext)

<sup>23</sup> Monge Luis Alberto, ex presidente de la República 1982-1986, La violencia engendra violencia, Lauderhill, Florida, 29 de abril 2005.

Aun cuando el PAC no logró la presidencia de la República sí logró un avance importante en cuanto a su representación de diputados: obtuvo 17 escaños; es decir, una fracción legislativa muy importante que le abría posibilidades de contrapoder si esta se manejaba correctamente en el plano político, principalmente en la lucha contra el TLC. Finalmente, el PAC terminó encarrilado en la corriente referendista y le dio, en abril de 2007, el aval al referéndum propuesto por la administración Arias Sánchez; se sumó así el PAC a la corriente del progresismo oportunista y a la parranda electoralista en el marco de la lucha contra el TLC .

La historia le dio la espalda al oportunismo y al progresismo oportunista, y tal y como advirtiera la Comisión Nacional de Enlace (ver, referencia 3) los sectores políticos que interpretaron que a partir del resultado del referéndum, las fuerzas que se manifestaron a favor del No al TLC, estaban solo a la espera de que se formara una coalición patriótica, para que una vez consolidada, esa coalición las condujera hacia una victoria electoral, estaban equivocados, porque había que comprender que la gente que se había movilizó contra el TLC, pertenecía a distintos partidos o no pertenecía a ninguno; es decir, esos contingentes no necesariamente se moverían en una sola dirección en el proceso electoral que se avecinaba. Algunos inclusive se mantendrían al margen, máxime los cuestionamientos que se habían hecho (y se hacen) a los partidos políticos después del resultado del referéndum.

Los criterios de la Comisión Nacional de Enlace se contraponían a otras opiniones más "optimistas" pero emitidas en "caliente" y por tanto con peso político relativo. Un ejemplo de esas posiciones<sup>24</sup>, nos llamaba a "encarar, todos juntos, la ineludible, imperativa, urgente y patriótica tarea de expulsar del gobierno, por medios pacíficos, al dueño de esta casa (se refiere a Óscar Arias), junto a los neoliberales y vendepatrias que han decidido tomar por asalto a Costa Rica, e iniciar la construcción de una Democracia Avanzada y justiciera. Este es, sin la menor duda, el inmenso y creciente clamor de nuestro pueblo".

Este llamado a la unidad y a sacar a la "dictadura de clase" por medios pacíficos se hacía cuando efectivamente el movimiento social iba en abierta desbandada. Nótese que este criterio contrastaba con el de la Comisión Nacional de Enlace de noviembre de 2008, cuando advirtió que al movimiento social no le esperaban tiempos felices en el asunto electoral, como así fue.

Evidentemente no era el clamor de nuestro pueblo, los resultados de las últimas elecciones realizadas en el año 2010 respaldaron de manera categórica el criterio emitido por la Comisión Nacional de Enlace, es decir, ningún partido pudo aprovechar el proceso de acumulación ni de organización desarrollado durante la lucha contra el TLC.

Los resultados hablan por sí solos. El PAC ya estaba en abierto retroceso político, bajó su votación y se redujo sensiblemente su bancada de diputados pasando de 17 a 11 diputados y la situación por la que atraviesa no le augura buenos pronósticos. Sin un programa político sólido, basado en el caudillismo y sin conducción político-ideológica, su futuro está claramente definido, desaparecerá como apareció.

---

<sup>24</sup> Montero Mejía Alvaro, Las urgentes necesidades del movimiento patriótico, documento leído frente a la casa de Óscar Arias, 18 febrero 2008.



Alianza Patriótica, surgido por la iniciativa del sector del liberacionismo sin partido, sucumbió y se desgarró internamente y en un esfuerzo para ocultar el desastre le dio el apoyo al PAC. Trata en estos momentos de convertirse en un polo de convergencia.

Frente Amplio con Eugenio Trejos como candidato presidencial y a diputado también, no logró sus objetivos, aumentó su votación pero siguió siendo un partido unidiputadil.

En contraposición, hubo un avance del derechista Movimiento Libertario, aunque no lo suficiente para la inversión hecha y del oportunista PASE que pasó de unidiputadil a obtener una bancada de cuatro diputados. De nuevo ganó abrumadoramente el PLN con Laura Chinchilla a la cabeza.

Un análisis particular debe centrarse en la izquierda política revolucionaria que efectivamente no logra remontar en el escenario político nacional. Consideramos que es fundamental hacer un análisis con suficiente rigurosidad tomando en cuenta un punto de referencia principal, la división, el desgarramiento, del Partido Comunista de Costa Rica (Partido Vanguardia Popular) en diciembre de 1983 y cuáles fueron las consecuencias para el movimiento social de la escisión del PC que se dio en una coyuntura en extremo compleja, es decir, cuando se empezaba a imponer el Ajuste Estructural en nuestro país en la administración Monge Álvarez, envuelta en una serie de complicadas situaciones políticas a raíz de la guerra contrarrevolucionaria en Nicaragua.

Igual hay que revisar los criterios históricos sobre los hechos que ocurrieron en la década de los años 40 y sacar conclusiones más precisas de esos acontecimientos que marcaron la historia nacional pero que en muchos casos han sido interpretados antojadizamente, sin un respaldo riguroso, más bien sesgados y distorsionadores del devenir histórico.

Sobre esa temática nos dice Manuel Solís<sup>25</sup>: "Todavía no han sido suficiente exploradas las implicaciones, para el país, para la institucionalidad, y para su concepción de ciudadanía, de que la dirigencia política de la segunda mitad del recién pasado siglo se forjara luchado a muerte entre sí, y arrastrando a sus seguidores por caminos violentos. Y que luego, volviendo sobre sus propios pasos, esa misma dirigencia política le impusiera a la colectividad la tarea de olvidar lo ocurrido, enajenando, una porción fundamental de su memoria y de su historia"... "Los cauces por los que se llegó a la paz política conseguida en la segunda mitad del siglo anterior dan motivos adicionales para pensar que la agresividad y la violencia que desaparecieron del espacio electoral se quedaron circulando en la nueva institucionalidad, en ámbitos distintos a los electorales".

## **2.3 Conclusiones de la segunda parte**

Es importante resaltar que efectivamente en ese período de aproximadamente 30 años, el movimiento social costarricense, en una fase de resistencia contra el Ajuste Estructural, logró importantes victorias contra los grupos de poder oligárquicos representados en las organizaciones como la Escuela de Centroamérica, CEFSA y CINDE que han venido imponiendo el Ajuste Estructural y el modelo económico neoliberal e igual imponiendo y consolidando la "dictadura de clase" que en estos momentos opera casi sin contrapeso en el plano político, en nuestro país.

---

<sup>25</sup> Solís Avendaño Manuel, La institucionalidad ajena, los años cuarenta y el fin de siglo, editorial UCR, 2006.

La derrota del movimiento social, en octubre de 2007, que luchó contra el TLC marcó un antes y un después en vista del impacto que significó su aprobación en nuestro país. En el campo enemigo, el resultado empoderó aún más a los grupos de poder, para consolidar el modelo capitalista neoliberal por medio de la agenda de implementación.

En nuestro campo, el movimiento social, sin haber hecho un análisis riguroso de lo que había pasado, sin establecer las responsabilidades políticas de los distintos sectores involucrados en la lucha, más grave aún, sin comprender el carácter de la lucha contra el TLC, hizo una especie de "borrón y cuenta nueva", ("perdimos pero ganamos", decían algunos), y se lanzó a la lucha electoral con la idea de que los del "NO" darían un apoyo incondicional a una utópica coalición patriótica que nunca fructificó.

La derrota y las consecuencias para el movimiento social y sindical fue de orden estratégico, tanto es así que efectivamente, después del 07 de octubre de 2007, no se ha podido articular de manera sólida una instancia (partido político o movimiento) que le haga un contrapeso visible a la "dictadura de clase" ya muy consolidada en nuestro país.

Con relación al movimiento social y sindical, después de 07 de octubre surgieron una serie de instancias, algunas han ido desapareciendo con el tiempo y ninguna ha podido consolidarse como un polo clasista que represente un contrapeso a los grupos de poder hegemónicos.

Instancias como el Movimiento Nacional de Resistencia, el Foro Nacional de la Izquierda, el Frente Unitario de Lucha (FUL), a pesar de todos los esfuerzos involucrados ya no existen, la Coordinadora Unitaria Sindical, Magisterial y Comunal (CUSIMA) está muy debilitada y aparte no representa un sector clasista del movimiento sindical y la Coordinadora Nacional de Lucha que reunió un sector del sindicalismo clasista luchó por su sobrevivencia pero igual, a pesar del esfuerzo para sostenerla como un polo clasista de la izquierda, fue desmontada.

En la Comisión Nacional de Enlace siempre consideramos como muy importante fortalecer la Coordinadora Nacional de Lucha en estos momentos de gran incertidumbre social que muy posiblemente exijan otra interpretación de las cosas, donde se redefina el carácter y se exploren nuevos métodos de lucha.

Igual, en el terreno de la resistencia es necesario revisar los objetivos, los programas de acción y el discurso. En todo caso consideramos que hay que partir de un diagnóstico, pero ese diagnóstico no es un asunto subjetivo. Partimos del criterio, basados en la primera parte de este documento, de que la situación no está bien y que, efectivamente, hay una "dictadura de clase" que impuso el Ajuste Estructural y por el ende el modelo capitalista neoliberal y que la tarea del momento es fisurar ese esquema de dominación.

Esto por supuesto es un asunto de fondo que el movimiento social, los sindicatos y los partidos políticos de izquierda y centro izquierda deberían entrar a discutir para lograr acuerdos comunes basados en ese objetivo, fisurar la "dictadura de clase" a corto y mediano plazo y empezar el desmontaje del modelo, como objetivo central.

Somos del criterio de que el movimiento social debe entrar de lleno en un debate riguroso sobre el qué hacer, tomando en cuenta las experiencias pasadas y sus resultados, cosa que no es fácil por los prejuicios que entraña esa metodología.

La experiencia es que el movimiento social se lanza hacia "aventuras políticas" sin ninguna rigurosidad crítica y luego nadie quiere asumir políticamente los resultados de esa "aventura". No podemos aventurar más, no podemos seguir creyendo en espejismos, hay que asumir las responsabilidades de lo ocurrido y luego pasar a estadios de discusión más serios en cualquiera de los campos, ya sea la formación de un gran movimiento nacional o un partido político.

### **3. Desafíos políticos y perspectivas del movimiento social**

#### ***3.1 El debate político ideológico y definición de los asuntos estratégicos***

No es un asunto fácil hablar de desafíos políticos y perspectivas del movimiento social en la coyuntura actual, máxime también que no parece haber interés en el debate y ha primado en muchos casos el espontaneísmo, el movimentismo y el activismo en la mayoría de los casos sin norte ni conducción.

Lo anterior no lo estamos inventando, hay suficiente experiencia en ese sentido; todo aquel o aquella que exija el debate y responsabilidades políticas no se considera bien visto, en muchos casos se considera un obstáculo que estorba a los planes del activismo sin brújula política-estratégica, que con sus discursos basados en la "inorganicidad" causan un enorme problema. Aunque, pareciera que la realidad está haciendo cambiar esa condición y se empieza a analizar con mayor rigurosidad política la situación actual.

Estamos hoy en una condición de extrema complejidad dialéctica y como advertimos en la primera parte de este documento partimos de la base de que hay un modelo económico neoliberal en la práctica impuesto y consolidado por los grupos de poder desde hace treinta años y que esa "dictadura de clase" se consolidó a partir de la aprobación del Tratado del Libre Comercio y ha dirigido casi a su antojo las políticas económicas y de reformas del Estado recomendadas por los organismos financieros internacionales.

Consideramos entonces que uno de los primeros desafíos políticos que enfrenta el movimiento social es debatir sobre esa condición política planteada, para ver si se está coincidiendo en el diagnóstico y luego profundizar en *cinco asuntos estratégicos*: *1) los objetivos principales, 2) el programa político en función de los objetivos principales, 3) la fase de la resistencia como parte de los objetivos principales y el programa político, 4) la unidad y la conducción en función de los objetivos principales y el programa político, 5) la doctrina (carácter, métodos, etc.) en función del objetivo principal y del programa político, todo partiendo del hecho incontestable de que hay un modelo consolidado por una "dictadura de clase".*

### 3.2 El objetivo principal

La primera consideración es discernir sobre qué tipo de movimiento se quiere construir y cuáles serían sus objetivos a corto, mediano y largo plazo. ¿Es la vía, la construcción de un movimiento progresista que solo plantee una salida reformista para combatir los aspectos más repudiables del capitalismo pero que no se plantea superarlo o, por el contrario, es la vía de la construcción -si se concluye que no hay salida progresista-, de un movimiento clasista que entre de lleno a explotar ideológicamente la contradicción capital-trabajo que trascienda a una posición anticapitalista y a proyectarse en todas las direcciones para llevar un mensaje clasista a todos los trabajadores (as), con el objetivo a corto y mediano plazo de parar el embate neoliberal y a largo plazo romper el orden de cosas actual y avanzar hacia alternativas revolucionarias?



Represión policial en España con los manifestantes que se oponen a las políticas neoliberales

En el corto plazo, en una realidad política tal cual se expone, ¿cómo hacerle frente a lo que viene, es decir, lo que llama el Banco Mundial y el Fondo Monetario Internacional las tareas pendientes, enmarcadas todas en la solución de la crisis fiscal (déficit), que no es otra cosa que el tiro de gracia a lo que queda del Estado "benefactor" en nuestro país, sin una caracterización clasista de la lucha?

Sobre este asunto, la situación de la clase trabajadora en Europa es muy aleccionadora. Los hechos que sacuden a España ponen claramente de manifiesto que efectivamente los sectores dominantes mundiales -ya operando en un estado cuasi demencial para salvar el sistema- no cederán nada gratis. Las manifestaciones de los trabajadores españoles por defender lo que les queda de conquistas no resolverán nada a mediano ni largo plazo si no se plantea una salida antisistémica y las organizaciones que están al frente de esos movimiento deben considerar la huelga general indefinida para parar la situación en el corto plazo y la huelga política como instrumento inicial para avanzar hacia la ruptura y considerar como una de las vías la insurrección popular.

Tenemos entonces que partir de criterios comunes para efectos de definir los objetivos. Por lo explicado a lo largo de este documento proponemos que se parta de un objetivo político común: en una primera fase fisurar "la dictadura de clase" y en una segunda fase desmontar el modelo económico neoliberal. Este objetivo no es un detalle y aclaramos que ambas fases pueden operar en paralelo. Tampoco es fácil de asimilar porque políticamente muchas personas, tanto del progresismo como de la izquierda, aún no han comprendido la magnitud del daño (asunto que se trata en la primera parte de este documento); además de que ese objetivo significa romper paradigmas en casi toda la concepción de la doctrina, porque implica tocar por el fondo la estructura dominante.

Para efectos de ilustrar sobre la profundidad del objetivo: el caso de la República Bolivariana de Venezuela, el ascenso de Hugo Chávez al poder en el marco electoral, fue de hecho una fisura a un sistema corrupto donde había una "dictadura de clase" que controlaba todo el quehacer político-

económico del país. Fisurada esa figura, Hugo Chávez y sus cercanos comprendieron que sin el control de Petróleos de Venezuela (PDVSA) y un proyecto político popular (programa político) no tenía futuro. Para el proyecto político el control de PDVSA era estratégico. La "conquista" de PDVSA por las fuerzas políticas populares representadas por Chávez es un ejemplo muy explícito de desmontaje, aunque parcial, del modelo; que de hecho casi le cuesta la vida al propio gobernante cuando se produjo el golpe de Estado, favorecido por el imperialismo yankee en el año 2002.

Definido el objetivo principal, fisurar la "dictadura de clase" y desmontar el modelo, entonces entramos en materia en lo concerniente al programa político y su vinculación al objetivo principal.

### ***3.4 Programa político y objetivo principal***

La discusión sobre un programa político que plantee una ruptura sistémica se vuelve medular en las actuales circunstancias donde hay una correlación de fuerzas tan compleja y no necesariamente favorable. Un análisis de las experiencias recientes nos dice que los programas políticos, ya sea de movimientos o partidos, que de alguna manera han planteado "el cambio", no han llenado las expectativas del pueblo aun cuando han existido condiciones muy interesantes para avanzar hacia algún tipo de fisura a la "dictadura de clase".

¿Cómo comprender el porqué, en el marco de una crisis que está siendo descargada en el conjunto de la clase trabajadora, sigan prevaleciendo los programas políticos de nuestros enemigos de clase? ¿Por qué los programas políticos de los partidos o movimientos, unos con mayor radicalidad que otros, pero que buscan algún tipo de transformación, no calan profundamente en las masas?

En el plano electoral, una de las experiencias más aleccionadora fue el proceso del 2006, cuando efectivamente existían condiciones objetivas y subjetivas para fisurar la "dictadura de clase" y sacar a la derecha financiera del poder; sin embargo, eso no se pudo concretar. A pesar de la experiencia de acumulación de fuerzas y organización, Óscar Arias fue elegido presidente por segunda vez.

En las elecciones del 2010, a pesar de los esfuerzos para alcanzar la unidad y con una visión muy reduccionista, los que entraron en la disputa electoral, PAC, AP, FA, PASE, consideraron que el acumulado de la lucha contra el TLC era suficiente y trabajaría en su favor; pero no fue así, la derecha financiera fue la que avanzó y si la resistencia no se planta en otros términos terminará consolidado por completo su modelo económico capitalista neoliberal. Más aún, paradójicamente, en medio de una crisis mundial sin precedentes y que amenaza con extenderse, estamos bajo el mandato de otro gobierno liberacionista presidido por Laura Chinchilla.

Una respuesta a esa situación podría ser que los partidos políticos y los movimientos en general no han sabido plantear correctamente las diferencias con los partidos burgueses. Más aún, podría ser que no han podido conectar correctamente su o sus objetivos principales con un programa político coherente. Pudiera ser que ni siquiera tengan objetivo principal. Por eso, consideramos importante ilustrar con algunos ejemplos, haciendo ver que un programa electoral no necesariamente es un programa político y viceversa.

En el caso del Partido Alianza Patriótica, tiene una lista de objetivos<sup>26</sup> muy extensa, 11 en total, y el primero dice que el "Partido luchará porque se logre el fortalecimiento de la Unidad Familiar con el fin de que se respete la dignidad de cada uno de sus miembros". El resto de objetivos, son igual de imprecisos políticamente y no marcan ninguna diferencia política.

Ninguno de los objetivos de AP direcciona en el sentido propuesto, fisurar la estructura de clase dominante, "dictadura de clase" y tampoco dicen nada sobre desmontar el modelo imperante. Entonces con esos objetivos se armó el programa de gobierno (electoral) que en resumen planteó la consigna del cambio y señala cinco caminos<sup>27</sup> para la revolución de la esperanza y el despertar de la conciencia (no de clase por supuesto), basado ese despertar en cinco ejes, de abajo hacia arriba, nueva reforma social, nueva estrategia económica, sociedad del conocimiento y seguridad integral, pero no se plantea ningún objetivo central orientado a fisurar y desmontar por el fondo el modelo y no hay un desarrollo político-ideológico o una interpretación política de lo que históricamente ha ocurrido en los últimos treinta años.

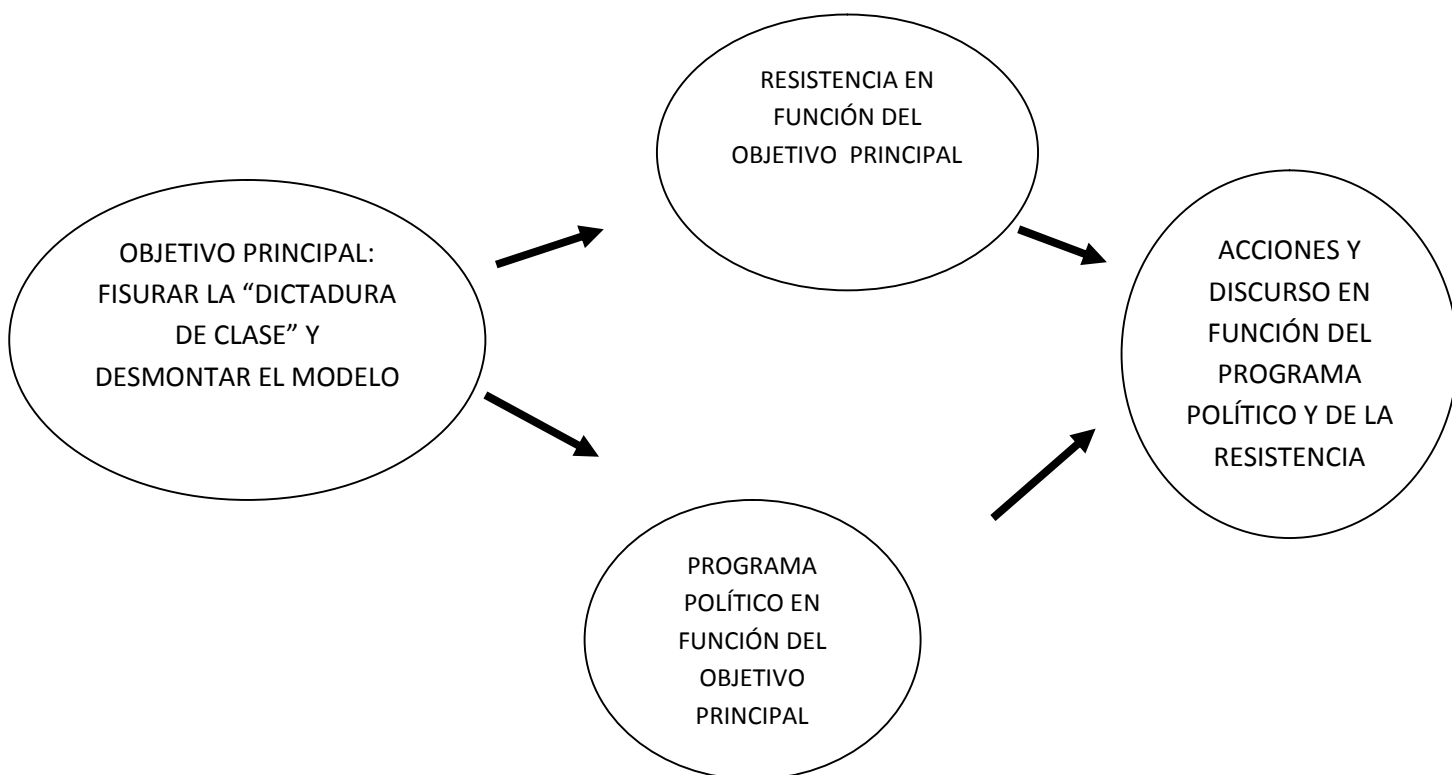


Figura ilustrativa que muestra la conexión entre objetivo principal, programa político, resistencia, acciones y discurso

<sup>26</sup> Objetivos del Partido Alianza Patriótica, <http://ap.ticode.com/objetivos-partido-alianza-patriotica>

<sup>27</sup> Ver, Los cinco caminos de la Revolución de la Esperanza, <http://www.nacion.com/In ee/ESPECIALES/2010/enero/suvoto/htmls/presidentes/pgalianzapatriotica.pdf>

Entonces, sin objetivos precisos y sin una valoración política precisa o cercana a ello, que le explique a las masas, especialmente a las juventudes, qué fue lo que pasó en el país y quiénes fueron los responsables, el programa político electoral se vuelve endeble y no cala en las masas. Si se analiza el credo<sup>28</sup> (doctrina política) de Alianza Patriótica las cosas se complican más. Son 76 credos y ninguno dice explícitamente nada sobre fisurar la "dictadura de clase" imperante ni desmontar el modelo.

Además, el mensaje se vuelve confuso porque se utiliza una terminología, cambio, revolución, que es una propuesta cosmética, es decir, un potencial cambio dentro del marco sistémico, reformas, pero que no plantean fisurar y desmontar el modelo. Finalmente el mensaje político no caló y AP se desvaneció en la alianza con el PAC, que igual retrocedió sensiblemente en las elecciones del 2010. En otras palabras, Alianza Patriótica no significó ningún desafío político de peso al sistema político actual.

El caso del Frente Amplio es necesario analizar con mayor rigurosidad el tema del objetivo principal y el programa<sup>29</sup> político electoral (de gobierno). De acuerdo con el programa, allí se hace referencia a doce propuestas para salvar el país, cinco más que Alianza Patriótica. Su objetivo principal es entonces salvar el país y su propuesta político electoral va desde (1) promover una sociedad más justa e inclusiva hasta (12) promover un nuevo modelo de desarrollo. Es un programa de gobierno que es aceptable para el progresismo, sin embargo, caben las interrogantes: si el objetivo principal es salvar el país ¿de qué o de quiénes y para qué lo queremos salvar?

Eso no queda claro ni en el programa del Frente Amplio, ya citado, ni en la resolución del Primer Congreso ni en los Principios Doctrinales. Veamos: en la resolución del Primer Congreso<sup>30</sup> no hay una descripción histórica referente a la imposición del Ajuste Estructural, modelo capitalista neoliberal y no se ubica con certeza al enemigo de clase y mucho menos la que definimos como "dictadura de clase".

En el documento solo aparece mencionada y laxamente la parte enemiga en dos citas, en el capítulo "Frente a la corrupción de las concesiones", pág. 2, se cita: "El gobierno y el conjunto de la derecha política, empresarial y mediática, tratan de desviar...", y en el capítulo "Frente a las amenazas a nuestra democracia", pág. 4, se cita: "La derecha en el poder es directamente responsable...".

Esa debilidad conceptual hace que efectivamente se distraiga la atención sobre el objetivo principal y que las masas, especialmente las juventudes, no comprendan cuándo y por qué causas se originó el reacomodo de la situación (modelo económico) y quiénes son los responsables (grupos de poder) de la imposición del modelo. En el caso de los Principios Doctrinales<sup>31</sup> tampoco se cita ningún objetivo principal, sí, se deja muy en claro que el Frente Amplio es democrático y que promete respetar el orden institucional, de acuerdo con el sistema de democracia representativa y defiende las instituciones del Estado Social de Derecho. Además de que es socialista pero sin profundizar en el significado de esa definición y prefiere una definición liviana del concepto socialismo.

---

<sup>28</sup> Credo Patriótico de AP, <http://ap.ticode.com/credo-patriotico>

<sup>29</sup> Frente Amplio 12 propuestas para salvar el país, <http://www.frenteamplio.org/wp-content/uploads/2009/12/programa-resumen-byn-4Pag.pdf>

<sup>30</sup> Resolución del Primer Congreso del Frente Amplio, Por otra Costa Rica posible: una plataforma de lucha urgente y necesaria para avanzar, [http://www.frenteamplio.org/?page\\_id=2087](http://www.frenteamplio.org/?page_id=2087)

<sup>31</sup> Frente Amplio, Principios Doctrinales, [http://www.frenteamplio.org/?page\\_id=834](http://www.frenteamplio.org/?page_id=834)

Nótese entonces que efectivamente sin un objetivo principal sólido y con un programa político limitado, el desafío político del Frente Amplio podría no ser tal y sin una revisión conceptual más rigurosa le podría ocurrir lo mismo que a Fuerza Democrática o Alianza Patriótica, es decir desaparecer, si no, lo que potencialmente le puede ocurrir es seguir siendo lo que es, un partido unidiputadil.

En el caso del Partido Acción Ciudadana (PAC), su visión: contribuir a que la democracia costarricense sea capaz de construir el futuro y contribuir a desencadenar el protagonismo ciudadano frente al destino nacional. La democracia cobra aquí carácter de sujeto político. La misión: "La capacidad del sistema democrático para construir el futuro es posible si las y los ciudadanos respetan a sus dirigentes y confían en sus buenas intenciones. Para Acción Ciudadana, la Patria es el fin último y la cultura político-partidista estará basada en la verdad, la coherencia, el respeto por los recursos públicos y la objetividad en su asignación. El protagonismo ciudadano frente al destino nacional es posible si los dirigentes respetan y confían en los ciudadanos."

Como se desprende, no queda muy claro conceptualmente cuál es la misión del PAC, y de esos confusos planteamientos se pasa al programa político que básicamente es una repetición de otros programas, es decir, al igual que el Frente Amplio barre un espectro de temas que van desde el ambiente hasta las cañas de pescar. Fisurar y desmontar el modelo, ¡no gracias! En todo caso el PAC ya muestra un visible agotamiento político-ideológico que se refleja en el artículo publicado por Ottón Solís<sup>32</sup> en el que se demuestra una visión política muy limitada. Iniciando el artículo nos plantea Solís la siguiente premisa política: "Costa Rica parece estar dando vueltas en círculo. Las fuerzas centrípetas son tan fuertes como las centrífugas: se avanza en unos campos pero se retrocede en otros y el estancamiento triunfa".

Es decir, hay un equilibrio y que para romper ese "pantanosos equilibrio" se necesitan cambios medulares y que tiene que haber un viraje drástico en materia de transparencia y corrupción y que en este campo particular se acabó el margen de la evolución; se requiere una "revolución". Preguntamos: ¿revolución de qué tipo? La respuesta que nos da don Ottón Solís es que es una revolución ética.

Nótese cómo se juega con las palabras. Primero, la premisa inicial es políticamente incorrecta porque no es cierto que Costa Rica esté estancada. ¿Estancada para quién o para quiénes? Para los grupos de poder, "dictadura de clase", no hay absolutamente ningún estancamiento en ningún campo y si lo hay es de forma y no de fondo. Al contrario, esos sectores han avanzado y mucho en la imposición y consolidación del modelo económico capitalista neoliberal y posiblemente, a como están las cosas, cumplan con su "misión" (la tienen más clara que el PAC) y terminen en la próxima administración de PLN de consolidar definitivamente el modelo.

En todo caso, cabe señalar que efectivamente el PAC plantó un interesante desafío político a la "dictadura de clase" y eso se reflejó especialmente en las elecciones del 2006, que por muy poco margen perdió las elecciones. Pero, en las elecciones del 2010 ya mostró signos de agotamiento político y si el PAC no revisa su "visión y su misión" a fondo no se le podría augurar un destino halagüeño en las elecciones de 2014; la tendencia desde 2002 hasta 2010 marca que va en abierto descenso.

---

<sup>32</sup> Solís Ottón, Alianza 2014, explorando la ruta, <http://www.nacion.com/2012-07-31/Opinion/alianza-2014--explorando-la-ruta.aspx>



Si se comparan las propuestas del PAC, AP y FA con el programa de gobierno de Laura Chinchilla, no se miran diferencias sustanciales. El espectro de propuestas del PLN va desde seguridad ciudadana hasta relaciones exteriores con una ventaja para ellos, están en el poder y el clientelismo político electoral es un factor objetivo que efectivamente funciona en esta realidad política. Ese cordón umbilical entre los partidos de la derecha y el clientelismo se convierte en un asunto medular que de alguna manera hay que cortar para avanzar hacia etapas superiores de contradicción clasista.

La otra condición que tiene que ser valorada es que, efectivamente, el objetivo u objetivos centrales efectivamente sí estén bien conectados con el programa político; entonces, podríamos atribuir al carácter, métodos, discurso y a las dirigencias que el objetivo y el programa no calen en las masas.

En el caso de los grupos organizados, igual, las propuestas que se hacen no hacen referencia al conflicto clasista. Analicemos como ejemplo la propuesta del grupo denominado Consenso Patriótico<sup>33</sup>. Para ellos existen varias Costa Ricas: la de los opulentos, la de los empleados, pequeños artesanos y comerciantes, campesinos y los desclasados socialmente. Luego de definir esas Costa Ricas pasan directamente a plantear algunas propuestas sobre cómo debería ser esa Costa Rica idílica, más democrática, inclusiva, etc., sin hacer un enmarque de los grupos de poder y tampoco llegan a una conclusión política-ideológica sobre el estado de situación actual. Más aún, se van directamente a la propuesta teórica sin considerar en ningún momento cómo fisurar la "dictadura de clase" y desmontar el modelo para llegar al estado de cosas que ellos plantean.

Igual nos referimos al movimiento de los Indignados de Costa Rica, que surgió espontáneamente a raíz de la aparición de los "Indignados" en España y otros países. Sin ninguna caracterización del conflicto, aparecidos de la nada, no fueron más allá de un comunicado<sup>34</sup> donde "exigían" 15 petitorias (una de ellas es que los gobiernos regularan los mercados financieros transnacionales) y de una manifestación, escasamente concurrida, convocada por medio de las redes sociales. Sin objetivos políticos, sin programa y sin doctrina política, desaparecieron del escenario tal como aparecieron. La elaboración de un programa político no puede ni siquiera tomarse en serio si no se plantea fisurar la "dictadura de clase" y cómo desmontar el modelo económico impuesto. Es aquí donde se empiezan a complicar las cosas porque efectivamente la experiencia anterior señala que no basta lo hecho hasta ahora para lograr ese objetivo. No basta la vacía consigna de "otro mundo es posible" sin plantearse las acciones que conlleven a crear el clima para desajustar a los grupos de poder que lograron imponer el Ajuste Estructural, por ende el modelo económico neoliberal.

En eso estriba el desafío político del movimiento social y los partidos políticos de avanzada, desafiar políticamente el sistema con los métodos adecuados para fisurarlo y debilitarlo y avanzar en la propuesta de programa político que coadyuve al desmontaje del modelo y de ahí la necesidad de la planificación estratégica y parar de raíz el espontaneísmo, el movimentismo y el activismo sin brújula.

---

<sup>33</sup> Ver: Propuesta del grupo Consenso Patriótico, 11 abril 2012.

<sup>34</sup> Ver, Primer Manifiesto Indignados de Costa Rica, "Unidos por el Cambio" <http://revista-amauta.org/2011/11/manifiesto-indignados-costa-rica-%E2%80%9CUnidos-por-e-l-cambio%E2%80%9D/>

### ***3.5 Resistencia en función del objetivo principal***

Todo este proceso, explicado en la primera parte de este documento, de aproximadamente 30 años, han servido para que la derecha financiera, en función de los dictados del FMI y BM impusiera su "dictadura de clase" y su modelo económico. No han logrado todo lo que ellos quisieran. Es en ese segmento donde hay que poner todo el esfuerzo de la resistencia.

Es por eso que la etapa de resistencia se vuelve estratégica para efectos del objetivo principal propuesto. Hemos tenido experiencias de lucha exitosas que han defendido el aparato estatal de las cuales hay que extraer todo el bagaje de conocimiento para efectos de replantearlos en la coyuntura actual en función de la defensa del ICE, los puertos y la CCSS. Otras luchas, regionales, especialmente ambientalistas, han tenido muy buen suceso y esa experiencia debe igualmente ser incorporada.

Todas las acciones que se han emprendido, desde la lucha contra el salario único, que continúa, la lucha contra la leyes para la apertura total del sector eléctrico que pretende debilitar aún más al ICE, la lucha contra la corrupción (por ejemplo: trocha, Liberman-Garnier, ICE-CCSS, etc.) debe profundizarse y la lucha por la defensa de la CCSS debe continuar e intensificarse. Igual la lucha por salarios justos. En esta etapa resulta fundamental profundizar el conflicto y parar las intenciones de los neoliberales de privatizar lo que queda. Es decir, más Estado, menos mercado.

Para efectos de ordenar la resistencia tenemos que hacer una revisión de la historia reciente para analizar algunas experiencias exitosas de resistencia y adaptarlas a la coyuntura actual.

La etapa de la resistencia cobra especial significado, especialmente en estos tiempos de crisis económica. Uno de los asuntos centrales relacionados con esta crucial etapa es la "unidad" de las fuerzas que se están enfrentando en este momento a la "dictadura de clase", asunto que tratamos en el siguiente aparte.

### ***3.6 La unidad y la conducción clasista***

La unidad ha sido un asunto muy llevado y traído y sobre este también debe darse un profundo debate en el seno del movimiento social y sindical. La pregunta básica que se puede formular es ¿quiénes se unen y para qué se unen? En este caso para seguir con lo planteado anteriormente, cabe señalar que se deben unir en primera instancia las organizaciones y personas que tienen una concepción clasista del conflicto y que comprendan el carácter de clase de los conflictos sociales y que además comprendan que el sujeto político para llevar adelante lo planteado es la clase trabajadora. Ese sería el primer paso hacia una unidad consecuente con el objetivo planteado, fisurar y desmontar el modelo.

La unidad no se puede construir sobre cosas etéreas, se construye sobre objetivos concretos. Si se decide pasar a la ofensiva con el objetivo de fisurar y desmontar la situación actual, entonces, en una primera fase la unidad se construye con los que estén de acuerdo con el objetivo, el programa, las acciones y el discurso. ¿Quiénes en primera instancia? Los sectores políticamente más avanzados y con una comprensión clara del carácter de la lucha (antimperialista, patriótica, de todo el pueblo, de clase y prolongada) y lo que implica asumir un compromiso histórico de la magnitud planteada.

Cuando se habla de los sectores más avanzados podemos ubicar allí a la izquierda y su necesaria convergencia y reforzamiento, es decir, la unidad puede y debe prevalecer, pues el estadio de la lucha en que nos encontramos y siendo tan complejo y arduo el camino por recorrer habría que marchar unidos, dejando que la realidad y la experiencia configuren la plataforma unitaria. Por supuesto, otros sectores, en conjunto, no necesariamente de izquierda podrían avanzar en lo que propone el objetivo, por ejemplo, organizaciones sociales, comunales, sindicales, ecologistas, que podrían tener claridad sobre el carácter de esta lucha, lo que introduce el tema de los aliados tácticos y estratégicos.

También tiene que plantearse el debate sobre si esa unidad se construye sobre la plataforma de un partido político o de un movimiento nacional de resistencia. Como se explicó antes, la experiencia político electoral no ha tenido mucho suceso en los últimos 30 años (para efectos de fisurar y desmontar el modelo) por lo que cabe realmente plantear esa interrogante: ¿partido político o movimiento nacional?

Lo que se plantea es que un grupo arranque con la propuesta. No se puede esperar mucho, de hecho sería contraproducente, que en una primera fase la plataforma unitaria sea heterogénea y abierta a todo el espectro ideológico, eso podría ser en una fase posterior cuando el objetivo principal y el programa político estén consolidados. Las experiencias anteriores, especialmente en la lucha contra el TLC, dejó claro que, en la fase sistémica de la lucha contra el TLC (referéndum), salieron a flote todas las expresiones del oportunismo que convirtieron esa lucha en una parranda electoralista, encabezada por Eugenio Trejos y el "progresismo de izquierda universitario".

Definida la plataforma unitaria se procedería a la elaboración del programa político, a establecer la doctrina y el orden de batalla. Reiteramos que tendrá que haber mucha disposición política y mucha disciplina para avanzar en el marco unitario propuesto.

### ***3.7 Doctrina: definiciones políticas, carácter de la lucha, organización y métodos***

El tema de la doctrina lo consideramos estratégico porque forma parte del desafío político y del debate. Hemos visto en la primera parte de este documento como efectivamente, nuestros enemigos no han tenido mucha contemplación a la hora de aplicar su doctrina. En este caso, definimos como doctrina el conjunto de ideas y concepciones adoptadas por la plataforma unitaria sobre la esencia, los objetivos, el carácter, las particularidades y las consecuencias de asumir en el plano político la fisura de la "dictadura de clase" y la reversión del modelo capitalista neoliberal.

Ejemplos de aplicación de doctrinas abundan. En muchos casos la aplicación de la doctrina implicó el asesinato y la desaparición de miles de latinoamericanos con el objetivo de imponer los programas de ajuste y los lineamientos económicos del Consenso de Washington. Se le dio un nombre, la doctrina del shock. Al igual que ayer, en Europa, los organismos económicos internacionales, FMI, Banco Mundial, Banco Central Europeo, están aplicando la doctrina del shock y están en la práctica demoliendo todas las conquistas laborales alcanzadas por los trabajadores europeos.

La doctrina la están aplicando utilizando métodos que violentan toda la dignidad humana incluyendo el terror. El capitalismo en su faceta imperialista más rapaz y antihumana con gobiernos títeres, plegados a las tesis neoliberales, aplican esa doctrina contra sus propios pueblos y sin ningún escrúpulo proceden a salvar una serie de instituciones financieras criminales, entre ellas los bancos, y exigen cada vez más sacrificio a la clase trabajadora. Los gobiernos se han convertido en transmisores del terror, rebajando salarios, pensiones, salud, educación y servicios degradando la condición humana de los y las trabajadores.

Por eso, la plataforma unitaria que se propone debe construir una doctrina propia, y que la base de esa doctrina permita replantear los métodos de lucha y las acciones para neutralizar y parar los intentos de avanzar más allá con el modelo económico, fase de la resistencia, y que le empiece a sacudir los cimientos a la "dictadura de clase" y al modelo económico capitalista neoliberal a mediano y largo plazo, fase de la fisuración y la reversión. Por supuesto que los objetivos principales son parte central de la doctrina. Una característica de la aplicación de la doctrina es que tiene que ser firme, constante y flexible.

Como parte de la doctrina es fundamental definir el carácter de la lucha. La lucha contra el TLC nos demostró, como se explicó, que el sector proponente del referéndum, tenía muy poca o ninguna claridad conceptual sobre el carácter de esa lucha y por eso la encaminaron al terreno sistémico. Igual jugó un papel importante el carácter de clase de las organizaciones y personas que impulsaron esa iniciativa, muchas de ellas provenientes de la socialdemocracia y del PAC.

La Comisión Nacional de Enlace había definido el carácter de esa lucha como antiimperialista, patriótica, de todo el pueblo, clasista y prolongada. Todo el trabajo de organización para derrotar el TLC se hizo en función de ese carácter y con el objetivo de derrotarlo como se explicó anteriormente en la lucha callejera (recordar "el combo del ICE") y no dirimir el conflicto con opciones sistémicas.

Proponemos entonces que se mantenga ese carácter para las luchas que se avecinan, tanto en la fase de resistencia como en el proceso de fisurar y desmontar el modelo económico.

La parte de la organización es fundamental y tiene que estar a tono con los objetivos planteados. Además hay que decidir si la organización se hace localmente o tiene carácter regional. Si es local tendrá unas características, si es nacional tendrá otras. Si es cerrada tendrá unas características y si es abierta tendrá otras.

La experiencia en cuanto a organización es abundante destacándose el método organizativo nacional que utilizó la Coordinadora Nacional de Lucha contra el TLC, que para esos efectos tuvieron gran suceso porque conectaban todo el país, especialmente en los nodos considerados neurálgicos y era un método de organización multipropósito. Cuando decimos multipropósito es que la plataforma organizativa se podía utilizar tanto como para distribuir información o propaganda como para hacer una marcha o para paralizar un sector determinado u otras tareas.

Sobre esto siempre hubo controversia porque el método de organización nacional utilizado por la Coordinadora Nacional de Lucha rompió el paradigma de concentrar todo el peso organizativo en el centro, es decir, San José. El método de organización utilizado le dio excelentes resultados a la

Coordinadora Nacional de Lucha y fue la que se utilizó en las movilizaciones regionalizadas contra el TLC del 23 y 24 de octubre de 2006, que tuvieron gran suceso.

Los esquemas de comunicación igual se facilitaron mucho por cuanto era sencilla y obedecía al método organizativo. Toda la red estaba siempre en contacto y eso facilitaba el resto de trabajo por hacer: visitas, entrega de información, de propaganda, reuniones, concentraciones, etc. En todo caso, planteadas las cosas como se están planteando, la comunicación es un tema principal, máxime el desafío político que se está planteando. Recomendamos para los efectos que se mantenga y se mejore el método de organización con base en las experiencias anteriores de la Coordinadora Nacional e igual sus métodos de comunicación.

En cuanto a los métodos de lucha, podemos decir que una parte central del trabajo corresponde a la información y la propaganda y el discurso asociado. Si se decide que los objetivos planteados son, en etapa de la contradicción, los correctos, entonces, la información, la propaganda y el discurso tendrá que vincularse a esos objetivos directamente. Por ejemplo, si el gobierno decide profundizar el ataque a la clase trabajadora con la Ley de Empleo y el salario único, toda la información, la propaganda y el discurso, se enfilan contra la "dictadura de clase" con el objetivo de fisurarla y debilitarla ante la opinión pública.

La experiencia del "combo del ICE" en gran medida es aleccionadora porque se logró romper el cerco mediático enemigo. ¿Cómo se hizo esto? En primer lugar, llegando con firmeza y determinación a la base, instruyéndola, educándola, preparándola con un discurso sólido para profundizar el conflicto clasista.

En segundo lugar, confiando en la movilización de las masas. Solo como ilustración, en la lucha contra el "combo del ICE" el CDI realizó más de cuatrocientas reuniones en todo el país. Toda la propaganda y la comunicación se hacían con el objetivo de profundizar la contradicción, maximizar el conflicto, la agitación y la movilización

La experiencia de la lucha contra el TLC, en su primera fase (finales de 2006), también ilustra en esa dirección. Definido el carácter, el terreno y los métodos, toda la maquinaria propagandística de comunicación y la agitación se pusieron en función de esa definición y del objetivo central, derrotar el TLC.

Pero la lucha contra el TLC también nos ilustró en la otra dirección y de cómo parte de la dirigencia social y sindical, a inicios de 2007, renunció a su esencia clasista, se hizo a un lado y le entregó en febrero de ese año la conducción del movimiento al "progresismo de izquierda universitario" representado por Eugenio Trejos, y se plegó a la corriente del referéndum convirtiendo la lucha contra el TLC en una pasarela, "fiesta cívica" que sacó a flote todos los prejuicios ideológicos y el oportunismo más abyecto que finalmente permitió que se consolidara la "dictadura de clase" en nuestro país.

### ***3.8 No nos esperan días fáciles***

Partimos de la tesis de que hay un modelo económico neoliberal impuesto y consolidado; lo apuntado en la parte 1 de este documento así lo demuestra, aunque esto pudiera ser parte del debate. En todo caso, sirva este documento para plantear algunas consideraciones sobre lo que habría que hacer en el caso de que se asumiera el objetivo principal propuesto: fisurar la "dictadura de clase" y desmontar el modelo capitalista neoliberal.

No nos esperan días fáciles. La experiencia en Europa y otras partes del mundo reclaman poner atención a esta fase, en extremo agresiva de un capitalismo desbocado y rapaz, y su instrumento el imperialismo que están aproximando al mundo a una guerra de gran envergadura, mundial y en su caso nuclear.

Mucha de la responsabilidad para parar esta situación descansa sobre los sectores más avanzados de la clase trabajadora. Por eso, cobra especial importancia continuar con la organización de la clase obrera y trabajadora en general a nivel mundial y en nuestro país no es una excepción.

Ya existe un enorme descontento, hay que canalizarlo hacia las posiciones clasistas organizadas porque si la situación se agrava, pudiera ser que ese descontento, de acuerdo con nuestro objetivo principal y la doctrina, nos obligue ir más allá.

Nuestro planteamiento es que, con objetivos precisos, un programa político consecuente con esos objetivos, acciones de resistencia, con una caracterización correcta de la lucha, con métodos adecuados de organización, podamos avanzar en nuestro desafío político, es decir, fisurar esa "dictadura de clase" y desmontar el modelo capitalista neoliberal.

## **Comisión Nacional de Enlace**

07 de noviembre 2012